

COMBATE

Año XII/Nº 363 50 ptas.

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

30, noviembre, 1984

SEÑOR GONZALEZ:

NUESTRA RESPUESTA ES ESTA

COMITE DE ACCION PAZ Y DESARME

COMISION ANTI-

CADENA HUMANA - CONCENTRACION

OTAN NO BASES FUERA

11 MAÑANA

PASEO DE LA CASTELLANA

(PLAZA CASTILLA - NUEVOS MINISTERIOS)

PRESUPUESTOS MILITARES PARA GASTOS SOCIALES

DISOLUCION BLOQUES MILITARES

NO A LA INTERVENCION YANQUI EN NICARAGUA

Solidaridad con Euskalduna

Así rezaba la pancarta que enarboló nuestro partido en la manifestación enormemente combativa que se celebró, ayer lunes, pasando por delante del Gobierno Civil de Bilbao.

Resultó impresionante ver pasar a 5.000 manifestantes, por delante de un sin número de policías nacionales que acordonaban el Gobierno Civil, gritando: "Pablo Gogoan Zeitugu", "Policía asesina", "Gobernador Civil, ejecución", "Por Euskalduna no pasarán", etc. Los trabajadores de Euskalduna sobre todo, expresaban así su rabia, indignación y radicalización por el asalto brutal del viernes (que causó la muerte de Pablo y 200 heridos) y la ocupación policial indefinida de Euskalduna desde el domingo a las 9 de la noche.

En las asambleas realizadas ayer y hoy, el objetivo principal que se han fijado los trabajadores de Euskalduna es que se abra la factoría, que la policía se vaya, y que ellos puedan seguir trabajando y haciendo de la fábrica su centro principal de organización y resistencia. Pues son plenamente conscientes de que el Gobierno pretende debilitarlos y dispersarlos dejándolos en la calle, en un intento de estrangular la enorme radicalización y combatividad de los trabajadores.

Además, existen otros problemas importantes ajenos a los trabajadores de Euskalduna que determinan el futuro de su lucha. La negativa de ELA, CCOO, USO, PNV, PCE, EPK, EE, —además, por supuesto, de UGT y del PSOE-, a apoyar la convocatoria de una movilización general en respuesta a la muerte de Pablo, así como su falta de apoyo real a la manifestación de ayer, ponen de manifiesto el miedo y la cobardía de estas direcciones sindicales y políticas, por poner consecuentemente un freno a la política de reconversión y represión del gobierno PSOE, tanto en el sector naval como en otros sectores; y señala al mismo tiempo, los límites y las dificultades para triunfar en Euskalduna.

Para el día 11 de diciembre está convocada una movilización general en Euskadi, cuya concreción en Bizkaia es de Huelga General. Muchos trabajadores están viendo con desconfianza esta convocatoria, pues no entienden la negativa de buena parte de las fuerzas convocantes a haberse movilizado estos días en respuesta a las brutales agresiones sobre Euskalduna. A la izquierda sindical nos corresponde superar esas dificultades, encabezando el impulso y la organización de esa movilización general. □



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Libertad, 21-3º. Madrid-4.
Depósito Legal: M 30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
M. Taylor, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, Luisa Vargas, Luis Hita, Carmen Vela, Eduardo Maro Ibars, Tomás Cerro.

Corresponsales:
Catalunya: Pep Roca, J. Borràs
Euskadi: J. I. "Bikila", Zabarrigar, Mari Brancas
Andalucía: E. del Campo, Omar Barrameda
País Valencià: F. Olmos
Aragón: Ramón Gómez
Asturias: Emilio Braña
Madrid: J. Mª Galante

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio
Fotografía:
Iskra Press

– AQUI NOS ENCONTRARAS

Barcelona, Aribau 16, pral. 2ª. 302 60 90
Bilbo (Bilbao), Askao 23, 3º. 415 51 77
Donostia (San Sebastián), Peña y Goñi 13, 1º. 28 96 89
Gasteiz (Vitoria), cuesta San Vicente 2, 1º. 25 47 33
Gijón, Marqués de San Esteban 16, 3º dcha.
Iruñea (Pamplona), Zapatería 31, 1º. 22 75 17
Las Palmas de Gran Canaria, Primero de Mayo 24, 2º. 36 65 79
Madrid, Embajadores 24. 227 96 51/52/3
Salamanca, Pza. España 6, 1º.
Sevilla, Narciso Campillo 5, 1º.
Tenerife, Herradores 47, 3º, edificio del cine Agüere (La Laguna)
Valencia, Embajador Vich 5, 3º. 351 21 52
Zaragoza, Bilbao 7, pral. dcha. 21 65 31.

CORRESPONDENCIA A "COMBATE":
Aptdo. Correos 50370 (Cibeles). Madrid.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ **Anual** (40 números): 2.000 ptas.
☐ **Semestral** (20 números): 1.000 ptas.
☐ **Internacional**: Europa, 24 dólares, América, 28 dólares.
☐ **A prueba** (cuatro números con reembolso al término).

Forma de pago:
☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de **LCR, cta. nº 01-504000-2**, del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso

Nombre . . . .
Dirección . . . .
. . . .
Localidad/país . . . .
. . . .

¡Viva Nicaragua libre!

Andrés Valentín (Pamplona)

A las agresiones permanentes de las multinacionales de la tergiversación y la mentira, a las balas de los contras y los mercenarios, a la miseria que dejó como herencia el último de los Somozas, la Administración Reagan añade una nueva aportación a la "defensa del mundo libre": la amenaza de una intervención directa y masiva contra el pueblo nica.

Quien sigue aferrándose con amor a aquella lágrima que la emoción intentaba expulsar de sus ojos al abandonar tus lagos y volcanes, tus hombres y mujeres, siente tu futuro amenazado como si fuese napalm devorando las entrañas. Desde esta sociedad enmohecida y caduca, uno añora tu frescura juvenil que permite gritar todos los días esas verdades increíbles: ¡Patria libre, o morir!, ¡Patria o muerte, Venceremos!, ¡Más vale morir de pie que vivir de rodillas!. Quien os sabe, os siente y os vive como la gran esperanza de la humanidad —ajena a toda utopía estéril y consciente de vuestras muchas limitaciones— se revela ante la idea de que el amanecer en la tierra de Sandino pueda ser ensangrentado por la representación más macabra y carcamal del imperio del dólar.

Han intentado descalificar vuestra libertad conquistada con la sangre generosa y caliente de lo mejor de vuestro pueblo. Papagayos agradecidos o ignorantes repiten los dictados de las agencias de prensa del imperio, pero vuestra realidad machacona termina por aparecer. Días atrás, al escuchar la grabación de un mitin electoral del Partido Conservador Demócrata, transmitido íntegramente por el Sistema Sandinista de Televisión, comprobada que, de haberlo pronunciado aquí, nuestra democracia les habría condenado por apología del terrorismo, por injurias al Ejército y al Jefe del Estado y puede que hubiesen tenido que denunciar torturas o malos tratos.

«Para nosotros democracia es alfabetización, para nosotros democracia es salud para el pueblo, para nosotros democracia es organización para el pueblo, para nosotros democracia es derecho de los trabajadores. Para nosotros democracia es Reforma Agraria, para nosotros democracia es soberanía, independencia y autodeterminación, para nosotros democracia es amarnos de verdad los unos a los otros...». Al escuchar estas palabras de Daniel Ortega en aquella mañana inolvidable del 21 de febrero en la Plaza de la Revolución pensaba ¿dónde queda tanto "demócrata de toda la vida"?, ¿sabrían acaso concretar qué es la democracia sin palabras vacías?. Ellos son, sin embargo, los que niegan vuestra democracia, vuestra revolución, a pesar de las elecciones, a pesar del voto a los 16 años, a pesar del decreto ampliado de amnistía (aquí sería anticonstitucional).

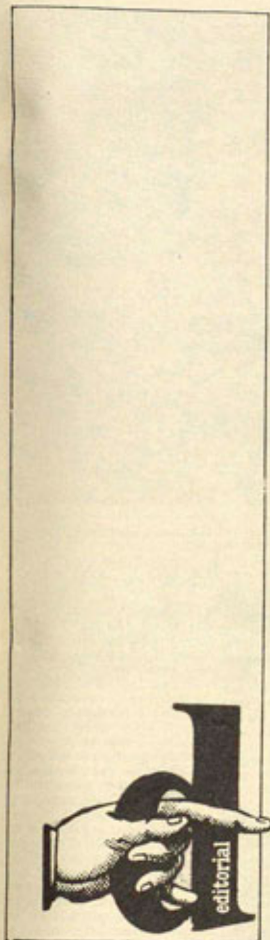
La llegada de aviones Mig ha sido el pretexto —falso, por otra parte— de la última amenaza yanqui. Quienes financian con millones y millones de dólares las balas, metralletas, aviones, morteros... para que la contra ataque a las madres que van a visitar a sus hijos en el frente, a los niños en sus centros, para que secuestre a campesinos y sanitarios... quienes violan un día y otro a vuestra tierra, vuestro cielo, vuestras aguas con fragatas, Rokets y aviones espías... el imperio



que ha sembrado el planeta con sus mercancías de muerte tiene la desfachatez de negar vuestro derecho a defenderos y a disponer —¿por qué no?— de aviones Mig. Los arsenales de Panamá, Antigua, Bermudas, Miami, Puerto Rico, las tropas yanquis en Honduras y El Salvador, los ejércitos de las "democracias" guatemalteca, hondureña y salvadoreña, los guardias somocistas y los resentidos de toda calaña al acecho desde Costa Rica y Honduras, en nombre de la "estabilidad en la zona", de la "paz", de la "libertad"... no pueden permitir que Nicaragua se defienda, aunque ello le suponga escasez y muerte, destrucción y lágrimas. Y si lo denuncia ante los foros internacionales, se le acusará de provocar situaciones de histeria internacional. Poco importa que ese pájaro negro cruce el cielo nica rompiendo amenazante la barrera del sonido, que 25 barcos de guerra de los EEUU y el Iowa y submarinos y fragatas se paseen por el Caribe, que se preparen grandes maniobras aeronavales en la zona, que tropas norteamericanas adiestren a los ejércitos de Honduras y El Salvador en el Golfo de Fonseca frente a vuestras playas, que se observe una actividad inusitada en determinadas unidades militares yanquis, en aquellas que quedaron manchadas para siempre por la sangre de Granada, entre otras.

Este panorama os ha obligado a dejar el rojito en su rama, para que los Batallones Estudiantiles de la Producción se aplesten a defender Managua —"de pie entre ruinas, bella en sus baldíos, pobre como las armas combatientes, rica como la sangre de sus hijos"— y su poesía, su revolución y sus tiernos.

Vosotros, que tantas veces habéis expulsado al invasor, tenéis que afrontar una batalla más, pero sabed que cada vez somos más los que hemos anudado nuestro corazón con el pañuelo rojinegro, que sentimos el riesgo de ser invadidos y preparamos nuestras armas, cargadas de solidaridad y cariño, para defenderos, para defendernos.





Euskalduna

EL GOBIERNO SIEMBRA EL TERROR CONTRA LOS TRABAJADORES

LA lucha de los trabajadores de Astilleros de Euskalduna, es una movilización obrera. Defiende reivindicaciones obreras tan elementales como el derecho al puesto de trabajo. Lo hace con los métodos que son clásicos en el movimiento obrero: la asamblea decisoria, el debate de los problemas, las propuestas al Gobierno que en este caso es su patronal. Es ejemplar como a cada paso, cada forma de lucha, se ha planteado en las asambleas; ha habido debates duros e incluso cambios importantes en los métodos de resistencia utilizados; por supuesto, ninguno de estos cambios ha afectado a un derecho elemental, el de la autodefensa contra una situación de cerco y la ocupación policial de su fábrica impuesta por "Avias", tanquetas y cientos de policías. Esa autodefensa no sólo era **legítima;** además era la **condición** para que la represión no derrotara las reivindicaciones de derecho al trabajo que se exigían.

La entrada en los astilleros de tanquetas de la policía deribando las puertas, las ráfagas de metralleta y tiros de pistola, el asesinato de Pablo González, las heridas graves a otros dos trabajadores, son terrorismo asesino. Sin paliativos.

El responsable directo de esta actuación policial es el gobierno de Felipe González. A él corresponde la responsabilidad de ser el primer gobierno, desde la llegada de esta represiva democracia, que ha asaltado con armas una empresa donde se encontraban trabajadores en lucha.

Este Gobierno intentó primero utilizar el INI y el Ministro Solchaga para imponer una reestructuración salvaje que dejaría en la calle a la práctica totalidad de la plantilla de Euskalduna. Los trabajadores no aceptaron. Entonces el Gobierno decidió cambiar a Solchaga por el Ministro del Interior Barrionuevo. Desde entonces, la Policía Nacional ha mantenido una táctica de cerco permanente alrededor de los astilleros, de provocaciones constantes lanzando botes de humo y balas de goma al interior de la empresa, disolviendo brutalmente cada manifestación...

PERO el día 22, con ocasión de la huelga general por el asesinato de Santi Brouard, las calles de Bilbao habían sido durante horas, zona liberada del acoso policial; miles de manifestantes habían marchado por las calles gritando, entre otras cosas, su oposición al Gobierno y a la policía. Los trabajadores de Euskalduna formaron parte activa en esa jornada de huelga.

La rabia de la policía contra la jornada del 22 era enorme. El 23, su asalto criminal a Euskalduna fue, también, un acto de venganza.

La lucha de Euskalduna (y la de todo el sector naval) representa más que la resistencia contra la reestructuración salvaje de los astilleros. Es una referencia a la que pueden agarrarse otros sectores que se ven afectados ya o se van a ver afectados pronto por otras reestructuraciones.

El gobierno del PSOE también lo sabe. Por eso quiere machacar esta lucha de resistencia. Porque sabe que en ella se juega ahora la posibilidad de llevar mucho más lejos su política de despidos y reestructuraciones. Porque piensa que si derrota a Euskalduna, tendrá abiertas las puertas "para pasar el rodillo" en otros muchos sectores; sólo en Euskadi, de lo que pase en Euskalduna depende en buena parte la capacidad de resistencia obrera y la de ataque patronal en FABRELEC, en máquina-herramienta, en electrodomésticos "línea blanca", en cubertería...

La decisión de derrotar la resistencia de Euskalduna a toda costa, ha llevado al Gobierno a asesinar un trabajador. El "socialista" gobernador civil de Bilbao, no tuvo empacho en afirmar —tras la muerte de Pablo González— que la Policía Nacional continuaría imponiendo su orden por todos los medios. Ese mismo día, a las seis de la tarde, disolvía brutalmente una manifestación de protesta de los trabajadores de esta empresa.

Este ha sido el primer asalto armado a una empresa desde que los sindicatos son legales. El problema central era, pues, cómo responder. En esa respuesta no esta ya sólo la protesta por la muerte de un trabajador, ni tan siquiera sólo la solidaridad con Euskalduna. Estaba la defensa general del derecho de los trabajadores en lucha a mantenerse reunidos en sus empresas. Es decir: el derecho a contar con la base elemental desde la que puede plantearse la defensa de cualquier reivindicación de los trabajadores.

LA respuesta necesaria es la que solicitó el Comité de Empresa: la Huelga General. Ese mismo día 22, por la tarde, el Comité se reunió con las centrales sindicales y partidos políticos para planteárselo. Y eso estaba, también, perfectamente pensado, porque la organización de esa respuesta exigía el compromiso de dichas fuerzas, en primer lugar de los sindicatos.

Pero estos se negaron a darla. Los representantes de ELA-STV argumentaron que ya estaba prevista otra jornada de lucha para el día 11 y que esto podría desgastarla. ¡Cínicos!. Saben perfectamente que dejar sin respuesta una agresión como la de "Euskalduna", sólo puede provocar desmoralización y desmovilización. Los representantes de CCOO añadieron que la huelga general, sería caer en las provocaciones del Gobierno. ¡Mentirosos!. Ellos y todos sabemos que no responder significa limpiar la cara al Gobierno y favorecer sus reestructuraciones salvajes y su represión.

Las causas de esta postura traidora del PNV, PCE-EPK, Euskadiko Ezkerra, ELA—STV y CCOO, no son sino el miedo a que esa respuesta aumentara la explosividad social de Euskadi. Pero esa explosividad es fruto de los despidos, las detenciones y los tiros de la policía. Y sin esa explosividad solidaria, proletaria y popular, no se podrán detener los planes anti-obreros del Gobierno y la patronal. Sin esa respuesta, se introducirá un nuevo elemento de división y desmovilización en la clase obrera. Quienes se han negado a la lucha, son responsables directos de todo ello.

CON la Euskalduna en lucha, contra el Gobierno y su policía, en defensa del derecho obrero a reunirse en sus empresas en los momentos de lucha, ha quedado la izquierda radical vasca: LAB, CUIS, Auzolan, LKI, EMK, PC... Y han quedado, por supuesto, centenares de militantes de esos sindicatos cuya dirección negó la solidaridad, en primer lugar de CCOO. No será, quizá, suficiente fuerza para organizar la respuesta necesaria. **Pero será, sin duda, una fuerza que lo intentará.**

Este no es un gobierno socialista; es **un Gobierno que ha declarado la guerra a los trabajadores por todos los medios.** Pero la lucha de "Euskalduna" y la de todo el sector naval va a continuar. El Gobierno no ha vencido y se puede evitar que lo haga. La solidaridad con "Euskalduna" debe ser, ahora, la base desde la que plantear, en todos los sectores, **la resistencia contra las reestructuraciones salvajes y la represión... y contra el Gobierno que las impone.** □

DESPEDIDA A SANTI BROUARD

LA MAYOR HUELGA GENERAL DE LA HISTORIA

Miles y miles de personas homenajearon, el miércoles y jueves, el cuerpo asesinado de Santi Brouard, expuesto en el ayuntamiento de Bilbao y acompañado día y noche por militantes de su partido y de HB.
El jueves por la tarde, en medio de una impresionante Huelga General, era sacado a hombros de sus compañeros a los acordes del "Agur Jaunak". Una enorme multitud, aguantando las lágrimas, el dolor y la rabia, comenzó a gritar en apoyo a ETA, en reivindicación de independencia y en recuerdo a Santi. Tras las palabras de Tasio Erkizia, concejal de HB en el ayuntamiento de Bilbao, de Txomin Ziluaga, secretario de HASI y del bertsolari Lopategi, se trasladó el ataud por las calles abarrotadas de una ciudad totalmente paralizada. Después, iniciando una caravana de varios kilómetros, se atravesaba Amorebieta, Gernika, muchos pequeños pueblos cuyas gentes habían salido a la carretera a despedir a Santi, finalmente enterrado en su pueblo de Lekeitio. Nadie ha querido dar cifras, pero como acertadamente titulaba Egin, "Santi Brouard fue objeto del homenaje más multitudinario reci-bido por vasco alguno".

Corresponsal



Casi habíamos olvidado el significado del 20-N. Lo recordamos bruscamente cuando a las seis y pico de la tarde llegaba la noticia: han asesinado a Santi Brouard.

La biografía de Santi su evolución política personal puede ayudar a hacer entender parte de la historia reciente de Euskadi. Médico pediatra, ya instalado y reconocido, es ya bastante mayor cuando comienza a colaborar, como médico, con ETA; anteriormente ha participado en actividades culturales vascas, bajo el signo de un nacionalismo aún no muy definido. Son los últimos años del franquismo. Debe exiliarse, durante dos años, y ahí se produce una maduración de posiciones políticas revolucionarias. Del exilio vuelve como dirigente de EHAS, posteriormente transformado en HASI, del que será presidente. Se trata pues de una radicalización política muy tardía. Lo que no desmerece en nada su compromiso militante, intenso y profundo, posterior. Es detenido, su piso embargado, la luz cortada por participar en una campaña de impago de recibos de Iberduero SA, está en la calle, en la lucha institucional, en la actividad política. En una entrevista publicada póstumamente, se declara marxista y revolucionario.

El asesinato, como afirmaba el editorial de ZUTIK!, no era sólo un golpe a la cabeza del movimiento de resistencia vasca, atinaron también en el corazón del pueblo, en los sentimientos, en el enorme respeto personal de Santi Brouard.

«Fueron los de siempre»

Quedan las dudas sobre los autores del atentado, sobre el objetivo pretendido. Desde el primer momento algunas sospechas pasaban de boca en boca: que si la proximidad del cuartel de La Salve (Guardia Civil), que si el avia de la policía nacional que escoltaba diariamente el Instituto francés al lado mismo de la consulta de Brouard justo en aquel momento no estaba... Hay también rumores sobre el posible papel de Santi Brouard en una hipotética negociación con ETA...

El GAL reivindica, e inmediatamente desmiente. En cualquier caso, cabe dentro de lo posible, de la lógica de las acciones del GAL, un atentado de estas características. El GAL se crea para desarrollar el temor entre los refugiados de Euskadi Norte y para presionar al Gobierno francés; desde su inicio se sospecha fundadamente de su relación con algunos aparatos del Estado, además de empresarios, etc. Una vez creados, estos grupos mercenarios adquieren dinámicas propias. Además, pocos días antes ETA liquidaba a una pieza supuestamente fuerte de este entramado, un francés, un tal Cochon (no podía ser otra cosa). Podría tratarse de una represalia; o tal vez de un plan más minuciosamente preparado y sopesado; en todo caso, el atentado tendría que estar preparado con anterioridad, lo que apunta a que los dirigentes de HB son blancos potenciales de la guerra sucia. Esta hipótesis no descarta otras, como grupos fascistas, etc.

En todo caso, la responsabilidad no se agota en los autores materiales. En boca de la gente los asesinos están identificados. Txomin Ziluaga afirmaba: «son txakurras». En las acciones populares se grita con fuerza: *«PSOE, GAL, berdin da»* (PSOE, GAL, es lo mismo). La vinculación de estos grupos mercenarios o fascistas con determinados aparatos represivos, la coincidencia de sus acciones con los "intereses de Estado", la autonomía de los cuerpos represivos, favorecida por la política del Gobierno... señalan a los responsables. En un cartel editado por el EMK se da la clave: *«el GAL pone las armas, el poder pone las ideas, entre todos te han matado, Santi»*.

Todos con Santi

Conforme la noticia se extiende, grupos de militantes revolucionarios, de HB, de LKI, de EMK salen a la calle a colocar carteles de denuncia: **Santi asesinado.** Algunos de ellos, detenidos, darán a conocer al público el estado de ánimo que se vivía entonces en las comisarías: *«lo celebraremos con champán», «caerán uno a uno»*...

La gente se va concentrando ante la consulta, lugar del asesinato. Las madres de la plaza Elíptica, que todos los martes testimonian ante el gobierno civil la existencia de presos políticos y cárceles de exterminio, rompen en esta ocasión su costumbre y van a la concentración. La gente impreca a la policía. Tiras y aflojas para subir flores al piso. Al final es sacado el féretro, literalmente a empujones con la policía que quería arrebatarlo y meterlo en un furgón fúnebre. Es llevado a hombros y en manifestación hasta su domicilio, bastante próximo. Por fin, la policía carga, empiezan las barricadas y los enfrentamientos.

Esto está ocurriendo al lado mismo de donde Santi ha sido asesinado. Pero pronto los enfrentamientos, saltos, barricadas... se extienden por todo Euskadi. En Lekeitio se decreta la Huelga General, que durará hasta el jueves. En Llodio es asaltada la "casa del PSOE".



Cinismo del PSOE

La Mesa Nacional de Herri Batasuna, reunida inmediatamente, convoca a una Huelga General en todo Euskadi para el jueves.

Paralelamente el PNV toma la iniciativa de convocar a los partidos y sindicatos mayoritarios —invitación que HB declina—; bajo su presión se convoca también la HG. PSOE y CP cogidos entre la espada y la pared, deben sumarse a la convocatoria, para cabalgar la ola. Por supuesto, ni ello resulta relevante para el éxito de la movilización ni responde a una voluntad sincera. Fraga se apresura a declarar que este atentado vale tanto "como cualquier otro". El cinismo de los "socialistas" es aún mayor: mientras el gobernador de Bizkaia prohíbe toda manifestación y concentración en la calle, para lo que anuncia el empleo de todos los medios a su alcance; el delegado gubernamental en Navarra, psoecialista también, amenaza con abrir expediente a los maestros navarros que secunden el paro...

Enorme Huelga General

El jueves, la Huelga General es absoluta en Bizkaia, tal vez la mayor en su historia. Las empresas en lucha (Euskalduna, Artiach, Fabrelec...) suspenden el calendario de movilizacioanes y se suman a la convocatoria; los trabajadores del transporte urbano de Bilbao, en huelga desde hace cinco semanas, hacen su manifestación en silencio, por solidaridad. El paro es absoluto en empresas, enseñanza, transporte público, comercio, administración (muchas corporaciones se suman a la huelga decretando la suspensión de actividades). En los

ambulatorios de la seguridad social se decretan servicios mínimos y atención sólo a urgentes, que el Insalud acepta. El paro se realiza prácticamente sin piquetes.

Van llegando noticias de otros sitios. En Gipuzkoa la Huelga General es también enorme, casi total, excepto algunas fábricas importantes. En Araba la respuesta es importante aunque menor. Lo más preocupante es también la existencia de empresas grandes en que el paro es parcial o la asamblea vota en contra. ¿Cómo es posible si absolutamente todas las fuerzas políticas y sindicales respaldan la huelga?. Tendrá que ser un tema de reflexión hacia adelante, de las causas (el peso de derrotas anteriores) de los sectores obreros atrasados, la débil conciencia nacional sobre todo en Araba...) y también de las posibles responsabilidades en la actuación de la vanguardia revolucionaria.

En Nafarroa la repercusión es, lógicamente, mucho menor, pero a pesar de todo, importante en el movimiento obrero, con huelgas parciales (horas de paro o parte de la gente que para) muy extendidas; a destacar el paro del 60% de la SEAT o del 80% de Potasas.

La administración autónoma para. La ertzantza hace servicios mínimos (asistencia en carretera, fundamentalmente). La Euskal Telebista y emisoras de radio sólo emiten informativos.

Y en la calle, bastantes manifestaciones, enfrentamientos con la policía, barricadas. En Bilbao la policía carga contra manifestantes en la misma puerta del ayuntamiento donde está expuesto ante el pueblo el cuerpo de Santi.

«No es aconsejable la presencia de EE, PSOE y AP»

De cara a la concentración de la tarde en Bilbao, para el último homenaje a Santi Brouard, la Mesa Nacional de Herri Batasuna hace pública una nota en que se dice que no es aconsejable en la misma la presencia de Euskadiko Ezkerra, PSOE y AP. En el mismo acto, Ziluaga repetirá la calificación de indeseables a estos partidos. La referencia a PSOE y AP son perfectamente entendibles, pero llama la atención la repulsa a EE. ¿Cómo entenderlo?.

Herri Batasuna está procurando forjar un "frente nacional" de hecho con el PNV. La situación actual de este partido facilita la colaboración entre las dos fuerzas fundamentales del nacionalismo vasco, y así se ha demostrado en esta HG y manifestación. En la concepción del "frente nacional" no entra Euskadiko Ezkerra. Hay un sentimiento bastante amplio de la masa nacionalista que no considera a EE como parte de su campo, esto es un hecho. Pero EE no tiene ni de lejos las mismas responsabilidades que PNV en el deterioro de la actual situación, desde la aprobación del Estatuto de Gernika y la gestión del gobierno vascongado. EE puede resultar despreciable por su retórica, por su monaguillismo, por muchas cosas. Pero quien ha tomado las decisiones ha sido el PNV. Por eso, el planteamiento de HB tiene bastante de oportunista, de "engrandecimiento" del PNV, de olvido consciente de los virulentos ataques del PNV contra HB no hace tanto tiempo (recordamos incluso una campaña de descrédito de HB en Bilbao atacando al propio Santi Brouard...).





RADICALIZACION ABERTZALE

Etorre

• El Gobierno del PSOE ha llevado el conflicto con Euskadi al mayor grado de enfrentamiento desde la época de la Dictadura, y está generando un nivel de radicalización política nacional mayor que entonces.

• La manifestación de despedida a Santi Brouard, dentro de una Huelga General seguida casi unánimemente en Bizkaia y Gipuzkoa, no ha sido sólo una rotunda condena de este asesinato político. Ha sido a la vez el mayor acto de reafirmación nacional y reivindicación **independentista** seguramente de la historia de este pueblo; un **rechazo de las fuerzas de ocupación** (no ya sólo como fuerzas represivas, sino como fuerzas sentidas masivamente como ocupantes); y ha sido también un importante **respaldo a ETA** como fuerza combatiente, incluso por parte de gentes que no comparten su estrategia armada.

• ¿Qué ha pasado estos meses?. En primer lugar, más allá de la paralización de las transferencias, de la loapización, lo que se está evidenciando crecientemente es el **agotamiento del mismo Estatuto** como vía de recuperación nacional y de pacificación. El agotamiento de los sucesivos pactos autonómicos del PNV con los distintos gobiernos de Madrid y el agotamiento incluso del método de los pactos autonómicos: ¿qué esperanzas de desarrollo autonómico le pueden quedar al PNV con Fraga, cuando parece claro que con el PSOE no tiene ya nada que hacer?. Agotamiento incluso de la letra del Estatuto de Gernika: casi se puede decir que todo lo escrito en el Estatuto ya se está aplicando, y sin embargo...

Esto ha provocado la parálisis del PNV, con una profunda división interna que revela las dificultades existentes para encontrar una estrategia alternativa; la crisis abierta está aún lejos de haber tocado fondo.

• Por otro lado, el Gobierno de González ha sometido a la población vasca a un cerco represivo agobiante. Sin vacilar a la hora de utilizar procedimientos de todo tipo. El GAL, autor de varios asesinatos de refugiados y el mayor sospechoso del crimen contra Santi Brouard, aparece conectado, al menos en un primer momento, con aparatos del Estado. Al amparo de la legislación antiterrorista y el plan ZEN se han producido miles de detenciones arbitrarias y una generalización de la práctica de la tortura. Lo mínimo que se puede decir es que el Gobierno no tiene la menor voluntad de limitar la autonomía de los aparatos de represión, por lo menos cuando actúan contra la población vasca. Las semanas anteriores al asesinato de Brouard, estas detenciones y torturas se habían intensificado extraordinariamente. En fin, está el asunto de las extradiciones, compradas, regateadas, por el Gobierno "ético" de González a diversos gobiernos cómplices.

Hace tan sólo unos meses el Gobierno podía alardear de estar dando golpes decisivos a la resistencia vasca; no tan sólo a la resistencia armada, que por supuesto se ha resentido militarmente de este ataque; pero el cerco estaba tendido principalmente contra las fuerzas civiles, contra la resistencia en la calle, contra HB particularmente. El Gobierno se creía en condiciones incluso de hacer demagogia con la "negociación" (Barrionuevo en septiembre: "me veré con Iturbe donde y cuando quiera").

• Esta política ha tenido éxitos parciales (tres países han concedido ya extradiciones, otros les seguirán seguramente). Pero se ha encontrado con un movimiento antirrepresivo de una amplitud desconocida desde los tiempos de las luchas por la amnistía del 76-77. Con formas nuevas ("Carta a los Pueblos") se desarrolló una campaña de recogida de cientos de miles de firmes, que culminó en una Huelga General y una gran manifestación en Bilbao. La impresionante movilización de estos días pasados es el siguiente peldaño en la respuesta popular.

Se ha abierto **una nueva fase de radicalización política nacionalista.** Por un lado, sectores importantes de juventud se han sumado a las últimas acciones. Pero la radicalización abarca a un espacio más amplio que el de la "izquierda consecuente", atraviesa también a las bases del nacionalismo tradicional, exasperados por la política de los "socialistas" españoles hacia Euskadi.

• En estos dos últimos conflictos (extradiciones, asesinato de Brouard) se ha producido una cierta acción común entre los dos componentes fundamentales del nacionalismo, expresados políticamente por PNV y HB, algo disfrazada en el primer caso (a través de la "Carta"), abierta y expresa en el segundo. Esta colaboración se ha hecho con unas características que se deben tener en cuenta: en primer lugar, HB no ha hecho concesiones, ha sido el PNV quien se ha movido, quien ha variado su política, en segundo lugar, esta colaboración se hace **en el terreno de HB**, en la lucha y en la calle. Terreno en el que la iniciativa, el encuadramiento de la gente, los gritos coreados... permiten la iniciativa de HB.

• Se puede decir que **ha fracasado** la política del centralismo para Euskadi. No sólo la política del gobierno de González, sino la política de la llamada Reforma. Ha fracaso por la resistencia popular, incluyendo la resistencia con formas armadas. Las vías políticas ensayadas parecen agotadas; el enfrentamiento se agudiza y se ha entrado en una nueva fase de radicalización nacionalista.

Ante ello, el poder central encuentra dificultades para replantear un nuevo modelo de relaciones con la nación vasca. Los márgenes de movilidad del Gobierno son reducidos. No cabe hoy pensar en una verdadera negociación política. En esta situación es posible que la sombra militar empiece nuevamente a perfilarse en el horizonte (ya el general Topete, don Aramburu, pide nuevas leyes aún más duras, ¿dónde está el límite?).

Nuevos enfrentamientos, igual o más virulentos, pueden producirse en el futuro en medio de este difícil equilibrado de fuerzas. Enfrentamientos en los que previsiblemente vaya a ir en auge la reivindicación independentista.□

MARXEM DE L'O.T.A.N.



NO A LA OTAN, NO A LAS BASES YANQUIS

Ofensiva de otoño: una reflexión

El movimiento contra la guerra lo ha tenido relativamente fácil hasta ahora. Un puñado de activistas, bien se movían y contaban con la simpatía general, bien convocaban y el éxito estaba asegurado. Todo estaba claro, todos estábamos en contra, la movilización era masiva, el sentimiento general soplaba a favor de los activistas. Pero ahora no basta estar contra la OTAN de forma elemental. Ahora la gente tiene al Gobierno, el de los 10 millones de votos, enfrente y enfrentado. Ahora hay que estar también frente al gobierno, *contra el gobierno*, que tantas esperanzas suscitó. Ahora está más crudo. Y *sin embargo podemos vencer*.

Manolo Gari

Podemos dar la batalla a los embustes y trampas de los nuevos y los viejos atlantistas. Es la primera vez que hay grandes posibilidades para que los trabajadores venzan desde 1977. Es la primera vez que los trabajadores pueden ajustar cuentas con el partido que tan mal los ha representado en su nombre y con su nombre. Distintos movimientos van a converger en una acción común y de gran envergadura. Es la gran ocasión para incorporar a la lucha a centenares de miles de jóvenes. Es el momento para vertebrar y organizar a millones de anónimos ciudadanos solitarios.

La movilización del día 2 de diciembre nos da una fiel imagen de lo que va a ser el futuro. Es la primera vez que el movimiento anti-guerra en Madrid —una de las puntas de lanza de todo el Estado— se plantea una acción, una movilización, que no es simplemente una hora y un lugar de cita de un cartel. Por el contrario ha exigido de la convocatoria previa y organización de miles y miles de trabajadores y trabajadoras, de jóvenes y mujeres, de profesionales y vecinos. De todos ellos ha pedido colaboración. Todos ellos se han convertido por unas semanas en activistas.

El invierno de 1984 y la primavera de 1985 van a exigir que organicemos para poder movilizar, que movilicemos para poder organizar: **que organicemos y movilicemos para poder vencer.**

Algo debe cambiar

Ello supone variaciones en el estilo y en las tareas de las organizaciones y los activistas del movimiento contra la guerra. Ello exige estar alerta frente a rutinas y modos de intervención de los revolucionarios, porque se avecinan batallas en la que su influencia y responsabilidades van a ser enormes. El movimiento antiguerra y los revolucionarios van a tener que asumir nuevas tareas para poder penetrar y arraigarse socialmente y convertir el rechazo pasivo en postura activa. El movimiento debe **acortar la distancia entre su capacidad de movilización y su capacidad de organización.** Para ello debe atender cuatro frentes:

— Desarrollar una labor de **contrainformación** masiva, audaz y coordinada para aportar argumentos frente a la intoxicación atlantista. Celebrar cientos de actos informativos y debates. Centuplicar la difusión de la prensa del movimiento y utilizar las tribunas de opinión en radios y prensa escrita. Exigir la participación en la Televisión, pues el habitual reparto por grupos parlamentarios no se corresponde con las posturas y la representatividad en la calle. Retar al presidente a un debate, no ante señorías, sino ante el conjunto de los trabajadores y los pueblos, tal como ha hecho ya la Coordinadora Estatal de Organizaciones Pacifistas.

— Ampliar, estabilizar y reforzar sus **alianzas** con los sindicatos obreros y el resto de organizaciones sociales. Es el momento de establecer un gran frente contra la guerra, por la paz, desde las organizaciones del movimiento y los partidos, hasta asociaciones sindicales, ciudadanas, feministas, juveniles, culturales, deportivas...

— Impulsar la **autoorganización** por barrios, por profesiones, por centros de trabajo de todos los partidarios de la salida de la OTAN. Respetando las particularidades de cada grupo, de cada sector social, pero a la vez coordinando en la acción práctica a todas las formas de agrupación que existan o puedan aparecer favorables a la paz. Es necesario masificar las organizaciones del movimiento incorporando a nuevos compañeros/as que con distintos grados de compromiso y actividad se organicen en la lucha por el objetivo común.

— Organizar de forma unitaria nuevas y superiores formas de **movilización**: la celebración de referéndums masivos empresa por empresa, barrio por barrio, en todas las ciudades, en cada pueblo y en las mismas fechas. Organizar marchas por la paz a cada una de las instalaciones militares yanquis para exigir su desman-telamiento en la misma jornada. Se trata de imponer con los hechos y mostrar al Gobierno cual es la voluntad popular: OTAN NO, BASES FUERA, NEUTRALIDAD.

Las movilizaciones del día 2 pueden ser el lanzamiento de una nueva candidatura para el Gobierno de los asuntos de la paz y la guerra. Frente a gobernantes que se pliegan a Reagan, un nuevo candidato soberano e independiente: el pueblo.□



L'Hospitalet va dir no

A las nueve de la mañana sonaron los 13 cohetes correspondientes a todos los barrios de la ciudad, anunciando el comienzo de la votación popular. L'Hospitalet fué durante 5 horas una ciudad anti-OTAN, 170 mesas con sus respectivas pancartas unitarias "Referéndum claro, ahora, para salir de la OTAN". Las mesas más combativas y céntricas habían agotado las papeletas a las 12 del mediodía.

Votó mucha gente jóven, que a la vez montaron gran número de mesas (4 Institutos, numerosos esplais organizaciones juveniles, entre ellas las Juventudes Comunistas Revolucionarias).

El día anterior, se había realizado un pasacalles "presidido" por el monigote Reagan, que saludó en la plaza del Ayuntamiento a su subordinado, el Alcalde socialista, que pese a sus esfuerzos, no pudo impedir el triunfo de la Campaña. Una Campaña en la que participaron más de 500 personas en el despliegue organizativo.

La anécdota de la jornada fue una agresión que sufrieron "Dones" de L'Hospitalet" por parte de los militares, que les retiraron la mesa montada delante del cuartel.

A las 2 de la tarde sonaron de nuevo los cohetes, esta vez anunciando el fin de la votación. En ese momento comenzaba el recuento. Nervios entre la gente de la organización. Se tenía la casi seguridad de que se había llegado al propósito de 20.000 votos. Ya a las 2 horas de recuento teníamos la certeza de que se había sobrepasado la cifra, el resultado final es el siguiente: **participación 25.444,** contra la OTAN el 97,89%, a favor de la OTAN el 1,45%. Segunda pregunta, **contra las Bases yanquis,** votó en contra el 98,02%, a favor de las Bases yanquis votó el 1,08%.

A las 7 de la tarde se celebró el triunfo de la jornada anti-OTAN en una fiesta cargada de entusiasmo y de consignas anti-OTAN, en la fiesta se leyó un comunicado de solidaridad con los trabajadores de Euskalduna, apoyado por la LCR.

L'Hospitalet va dir NO, y el domingo a las 10 de la mañana nos veremos en el metro de San Ramón, vestidos de amarillo bajo el lema de "marchen de la OTAN".□

Corresponsal de L'Hospitalet

DERROTA PARA MARRUECOS

El reconocimiento de la República Arabe Saharaui Democrática por la mayoría de países africanos, y su consiguiente ingreso en la organización para la Unidad Africana constituye una importante victoria diplomática por el pueblo saharaui. Si en el aspecto militar la monarquía marroquí ha conseguido reforzar su control sobre el territorio de la RASD y limitar el alcance de la lucha armada del Frente Polisario, pero en el terreno político el expansionismo hace agua.

En efecto, la ocupación del Sahara le cuesta a Marruecos enormes sumas de dinero (el 45% del presupuesto), llegando su deuda exterior a la suma impagable de 11.000 millones de dólares. Basta imaginar el enorme coste de instalación y mantenimiento de la extensa red de vigilancia electrónica suministrada por los Estados Unidos y apoyada en miles de kilómetros de muralla que cruza el antiguo Sahara Occidental.

El régimen de Hassan II carga este gasto como presupuesto, en las espaldas del pueblo marroquí, condenado a una creciente miseria que no tiene salida. Esto genera a su vez una inestabilidad social que puede dar al traste con la existencia misma de la monarquía. El estallido de la protesta popular en el pasado mes de enero —salvajemente reprimida— es un ejemplo de las consecuencias que puede tener esta situación.

Ello explica en buena parte las razones de Hassan II para asociarse con Gadafi en la Unión libio-marroquí, creada hace unos meses. Hassan pretendió obtener la retirada de la ayuda libia al Frente Polisario.

y sobre todo la entrega de grandes sumas de dinero para hacer frente a la deuda exterior. Pero, ya sea porque era demasiado tarde, ya sea porque Gadafi juega con muchas bazas a la vez, de nada le ha servido esta maniobra a Hassan.

La salida de Marruecos de la OUA acentúa su aislamiento diplomático y no dejará de tener consecuencias políticas internas en el futuro.

Y el PSOE

El Frente Polisario tiene toda la razón del mundo al denunciar la actitud del gobierno de Felipe González en relación con el Sahara. Al igual que en otros muchos temas, la dirección del PSOE ha cambiado diametralmente al entrar en la Moncloa, las posiciones que postulaba cuando estaba en la oposición. En lugar de denunciar los acuerdos de Madrid —que, firmados el 14.11.1975, entregaron el Sahara a Marruecos y cuya denuncia quitaría toda base jurídica a la ocupación marroquí—, mantiene estrechas relaciones con Hassan II y ha enterrado en el olvido la reclamación del derecho a la independencia del pueblo saharaui.

Marruecos es ciertamente un buen cliente para el comerciante de armas Narcís Serra y un peligro potencial para las últimas posesiones coloniales del Estado Español, Ceuta y Melilla. Lo absurdo de la política exterior del Gobierno de Felipe González sale a relucir aquí casi más claramente que en cualquier otro terreno: un día enviarán a miles de soldados a defender unas posesiones coloniales que no les pertenecen y que tendrán que hacer frente a un ejército que ellos mismos ayudaron a armar.

Pero lo más escandaloso, hoy por hoy, es que el PSOE haya traicionado al Frente Polisario y no sólo le deniegue toda solidaridad, sino que apoye política y militarmente al usurpador del territorio de la RASD. Quizás sea este tipo de corrupciones más que a las de caso Flick, a las que quería referirse al que acuñó la frase de "el poder corrompe".



Morán ¿recuerdas?

«Ese relativo consenso presenta indicios de ruptura por la derechización del Gobierno en el tema. Derechización que intenta difuminar —en este campo también al igual que en el de las Autonomías— con pretexto de la racionalización. En efecto, el Gobierno y su partido se preparan —a pesar de los típicos vaivenes en esta parcela— para optar por un modelo en política exterior que responda a una única expresión predeterminada: ***adaptarse a las directrices de la potencia occidental rectora*** *interesando la implantación española en ciertos ámbitos —mundo árabe, Latinoamérica— para servir como elemento de flexibilización en la presentación de esa política. Es lo que en la retórica oficial se denomina como función de puente o enlace. Sobre el tema de Sahara, y alcanzado a nivel oficial el objetivo inicial de desengancharse de la responsabilidad como potencia administradora —desenganche, como acabamos de ver, poco realista— la posición española se va plegando a la lectura del tema por parte de los Estados Unidos. Hay, así, un comienzo de aceptación de la globalización norteamericana, globalización impulsada por la alarma de Washington ante el proceso iraní y acentuada por el clima de confrontación producido por la intervención soviética en Afganistán. La primera reacción americana es cuidar que los países amigos del mundo árabe no puedan acusar a Washington de abandono —de modo que la teoría del dominó, donde se deja caer una a una las piezas—. Rabat aparece entonces como amigo, presentando sus conflictos como parte del conflicto general entre progresistas y moderados. El Gobierno Español parece dispuesto a renunciar a desempeñar cualquier papel en la resolución del conflicto, siempre que se le ahorre su responsabilidad como potencia administradora y se le permita seguir enfocando su definición —útil en su momento— de que debe llevarse adelante el proceso de autodeterminación y de que ha cesado en toda responsabilidad administradora el 26 de febrero de 1976. A esta orientación coadyuva, naturalmente,* ***el temor al contencioso pendiente, con Marruecos*** *y la presunción de que* ***el hombre de la calle es contrario a toda implicación norteafricana»****.*

Aplícate el cuento.*

(*) F. Morán, "Una política exterior para España, editorial Planeta, Barcelona 1080 pág. 220.

URUGUAY:

ELECCIONES BAJO VIGILANCIA MILITAR

El domingo día 25 se han celebrado en Uruguay unas elecciones generales que suponen un paso importante en el proceso de transición política controlado por la dictadura militar que gobierna el país desde el golpe de Estado de 1973. Sin despreciar el papel que estas elecciones tienen para el futuro de Uruguay, hay que recordar que se realizan en el marco de los acuerdos llamados del "club naval", entre la dictadura, el partido burgués "colorado" y la dirección del Frente Amplio (FA), que limitan gravemente las condiciones democráticas básicas.

Daniel Jebrac ha escrito para la edición internacional de INPRECOR un extenso informe sobre la situación uruguaya en vísperas de las elecciones, del cual hemos hecho esta versión.

Combate-Zutik!



Las elecciones uruguayas suponen una etapa decisiva en el proceso de transición controlada de las dictaduras que está ocurriendo en América Latina desde 1982. La participación de la dictadura uruguaya es que nunca ha conseguido la menor traza de legitimidad: fue derrotada en el referéndum constitucional de 1980, en las "elecciones internas" de los partidos de 1982 —donde triunfaron los sectores opuestos a los militares— y nunca ha conseguido imponer mecanismos de control sindical. Desde el 1º de mayo de 1983, los golpes repetidos del movimiento de masas ha abierto grietas cada vez más grandes en los cimientos de la dictadura.

Ascenso y reorganización del movimiento de masas

En noviembre de 1983, un mitin unitario de toda la oposición reunió a 400.000 personas en Montevideo, en un país de 2.500.000 habitantes. En enero de 1984, el Plenario Intersindical de Trabajadores (PIT) consiguió organizar la primera huelga general desde el golpe. El 1º de mayo siguiente, 350.000 trabajadores asistieron a un mitin convocado por el PIT, de cuya presidencia habían sido excluidos los partidos burgueses, a propuesta del sindicato del petróleo. El 27 de junio, otra "huelga cívica nacional" convocada también por el PIT consiguió el apoyo de toda la oposición. A consecuencia de este enorme ascenso de masas, se ha producido una reorganización masiva del movimiento obrero, en la que el PIT retoma la tradición unitaria de la CNT, disuelta por la dictadura.

A partir de noviembre del 83, reapareció el Frente Amplio, que había sido el polo de referencia de la izquierda en las elecciones de 1971, en las que obtuvo un 18% de los votos. El FA está compuesto por el PC, el PS, la Democracia Cristiana (DC) y una coalición de grupos de extrema izquierda y sindicalistas independientes llamada "Izquierda Democrática Independiente" (IDI). En unos pocos meses se han constituido unos 1.000 comités de base en Montevideo, compuestos de 30 a 50 militantes cada uno. Para la dirección del FA, estos comités tienen una función casi exclusivamente electoral. Pero ya han comenzado a constituirse en su interior diversas comisiones, especialmente sobre la amnistía, que les dan una perspectiva mucho más allá de las elecciones.

La triple función del FA

En la actual situación uruguaya, el FA tiene un triple significado:

• **En primer lugar,** es un reagrupamiento unitario de resistencia obrera y popular a la dictadura, especialmente importante porque el derrocamiento efectivo de la dictadura, contra todos los proyectos continuistas, seguirá siendo una tarea necesaria después del 25 de noviembre.

• **En segundo lugar,** supone una ruptura de hecho del bipartidismo burgués tradicional en Uruguay entre los partidos "colorado" y "blanco" (nacional). Las organizaciones obreras, PS, PC e IDI son el centro de gravedad del FA; la DC no admite comparación con la DC chilena: es un partido de la pequeña burguesía que ha participado en la resistencia contra la dictadura.

• **En tercer lugar,** el FA es la expresión política de las fuerzas motrices del PIT.

Los acuerdos del "club naval"

Después de la jornada de lucha del 27 de junio, a situación política parecía bloqueada. Los militares y la oposición burguesa necesitaban urgentemente encontrar una salida. Tras unas negociaciones prácticamente secretas, la dirección del FA les ha ayudado a salir del callejón, con los acuerdos del "club naval" de agosto, cuyo contenido incluye:

— No habrá amnistía antes de las elecciones.

— No pueden presentarse a las elecciones ni el PC, ni la extrema izquierda, ni los dirigentes proscritos, como Ferreira Aldunate ("blanco") y Seregni (FA).

— Se reconoce un "estado de insurrección", invento legal que permitiría someter a los civiles a la justicia militar.

— La Constituyente que se elegirá el día 25 no puede revocar estos acuerdos antes de un año.



La gravedad de las concesiones a la dictadura son evidentes. La dirección del FA ha justificado su firma planteando que el movimiento de masas había alcanzado un techo y todo progreso posterior exigía un proceso electoral; además algunos dirigentes plantean el proyecto de que la Constituyente no respete los acuerdos y convoque inmediatamente nuevas elecciones verdaderamente libres...

En realidad estos acuerdos han paralizado al movimiento de masas, a la espera de las elecciones y además abren la vía a un "pacto social" después de ellas. A partir de la firma de los acuerdos, parece que el PC se ha beneficiado de ciertas prioridades para la liberación de detenidos y el regreso de exiliados. Seregni, por su parte, ha multiplicado los llamamientos a la moderación y la concertación. Y el programa del FA ha sido notablemente rebajado y está muy atrás de la plataforma del PIT. Por ejemplo, respecto a la decisiva cuestión militar, propone objetivos de "perfeccionamiento profesional y ético", pero no se refiere a la investigación o persecución de los responsables de la tortura institucionalizada en Uruguay desde 1973. Todo el programa parece redactado para dejar la puerta abierta al "pacto social".

La amenaza del "pacto social"

En Uruguay, las cuestiones democráticas, como la liberación de Raúl Sendic, el líder histórico de los Tupamaros, y el regreso de los exiliados, como los dirigentes del "movimiento 26 de marzo", Sassano y Benedetti, son todavía exigencias explosivas que se ligan estrechamente a las reivindicaciones sociales. Y parece que la dirección del FA quiere relacionar el "pacto institucional" con el "pacto social". Esto sin duda planteará conflictos serios con el PIT. Pero además, ahora mismo, ésta es la razón principal que explica la negativa de la dirección del FA a admitir al "movimiento 26 de marzo" y a nuestros camaradas del PST, que habían sido organizaciones fundadoras del FA en 1971 y nunca desde entonces plantearon otro tipo de alianzas (mientras, por ejemplo el PC, ha desarrollado una política de alianzas durante un tiempo con el Partido nacional). Al ejercer este veto, la mayoría de la dirección del FA ha procurado evitar que se refuerce el polo combativo que representa dentro del frente la IDI.

La política del PST

En el sistema electoral uruguayo, sólo puede haber una candidatura presidencial por cada partido o agrupamiento legal (como el FA), pero en las elecciones de diputados y municipales, que se celebran el mismo día 25, un partido o coalición puede presentar varias listas (el vencedor de las elecciones se obtiene sumando los votos de todas las listas que se presentan bajo la misma sigla y el escaño se adjudica a la lista más votada). El PST llama a votar por el FA en las presidenciales y por los candidatos del IDI en las otras elecciones, y explica así su posición: «*A pesar de nuestras diferencias con los sectores hoy mayoritarios en la asamblea del FA, marchamos junto a la gran masa de "frente-amplistas", que ven en el frente el instrumento unitario actual para dar el primer paso en la ruptura con la patronal y el imperialismo(...) La toma de posición de IDI en favor de la socialización de los medios de producción y por una estrategia basada en la movilización popular y la decisión de esta organización de construir un partido de la revolución socialista uruguaya, cuya columna vertebral sería la clase obrera organizada(...)nos lleva a apoyar los candidatos del IDI y comprometer nuestra actividad militante en este sentido durante la campaña*».

Las discusiones que han comenzado entre el IDI y el PST van más allá de las elecciones. El IDI reagrupa hoy, pese a su heterogeneidad, a lo esencial de la izquierda combativa y revolucionaria, desde el "Partido por la Victoria del Pueblo" (PVP), el "Grupo de Acción Unitaria" (GAU) y sobre todo un gran número de sindicalistas independientes o ligados al "Movimiento 26 de Marzo", como el coordinador del PIT, Víctor Semproni. El IDI proyecta constituirse en partido en marzo de 1985. En sus relaciones cada día más estrechas con el IDI, nuestros camaradas del PST tratan de crear las condiciones para que se construya un fuerte partido revolucionario uruguayo, bien implantado en el movimiento obrero uruguayo y que realice la síntesis de diversas tradiciones y experiencias de la izquierda, en los últimos años. □



LA COMBATIVIDAD, MAS FUERTE QUE LAS MANIOBRAS

Las manifestaciones de solidaridad con Nicaragua de los pasados días 21 y 23 han sido un éxito. Pero han abundado las maniobras del PSOE para descafeinarlas, marginar a los sectores más combativos, desconvocarlas e, incluso, enviar a la policía contra sectores de ellas. Pese a todos estos intentos, la masividad y la combatividad se han impuesto. Así lo cuentan nuestros corresponsales. Esperemos que esto suceda de nuevo en la manifestación convocada por los Comités de Solidaridad el próximo día 7, en *Bilbao*.

En **Madrid**, las maniobras del PSOE que explicábamos en el número anterior de **Combate**, continuaron con la actitud, qué duda cabe que manejada desde el poder, de TVE, en un programa regional, que llegó a desconvocar "oficialmente" la manifestación, cuando lo único que había ocurrido era que la Federación Socialista Madrileña y el **CDS** se habían retirado. Previamente, TVE se había negado a hablar de la manifestación, aduciendo que "no se dedicaba a convocar actos", pero después estuvo muy lista para desconvocarlo.

Naturalmente, además de la televisión, el Gobierno tenía preparadas más armas contra la manifestación: la provocación policial, descarada como hacía mucho tiempo que no se veía, no pasó a mayores exclusivamente por lo nutrido de la mani. Ganas no les faltaron.

Pero lo importante de la manifestación es que resultpo un éxito absoluto. Unas 40.000 personas que se desgañitaron pidiendo la retirada de los yanquis de Centroamérica, gritando contra Reagan, apoyando a la Revolución Sandinista y al FSLN. Y esto a pesar de lo timorato de las consignas inicialmente previstas por los convocantes "oficiales", la más importante de las cuales era "contra la intervención en Nicaragua". Para ellos, por lo visto, la intervención puede venir de muchos sitios, y por eso no hay que especificar "Contra la intervención **yanqui** en Nicaragua". La Comisión Anti-OTAN de Madrid, la LCR, el MC y otras fuerzas sí lo entendieron así e hicieron suya esa consigna. En el fondo, en otros cortejos acabó gritándose también, porque es imposible imponer a la gente algo tan ambiguo cuando esa gente lo tiene tan claro.

Al final de la manifestación se guardó un minuto de silencio por el asesinato de Santi Brouard el día anterior.

En **Sevilla** entre 12.000 y 15.000 personas nos manifestamos el viernes 23, llegando al consulado yanqui. Desde muchos días antes, existía un acuerdo promovido por el Comité de Solidaridad con Centroamérica y apoyado por un amplio espectro de partidos, sindicatos, organizaciones pacifistas, feministas, etc. Pero cuando el PSOE-UGT se descolgó con que sólo aceptaban un apoyo de "parlamentarios", comenzó el cisco.

Primero, quienes habíamos apoyado al Comité de Centroamérica aceptamos —mal que bien— que, si se conseguía comprometer al PSOE y eso favorecía diplomáticamente al pueblo nicaragüense, sólo hicieran la "convocatoria oficial" (medios de comunicación, etc.) los "parlamentarios".

Segundo, el PSOE torea al Comité y no asiste a las reuniones unitarias convocadas al efecto. Pese a ello la "convocatoria oficial" siguió adelante.

Y en esto apareció el PCA con sus carteles, empezados a colocar 24 horas antes del cartel unitario anunciante de la manifestación. Luego se fue a la prensa y la radio a "convocar a la ciudadanía", sembrando la confusión sobre si era una manifestación unitaria o del PCA. Finalmente se llevó a sus encorbatados señores (Julio Anguita incluido) a la cabeza de la manifestación. (No resisto decirlo: ¡qué cabeza!: varones serios, aburridos, pendientes del flash y de las cámaras, corbatas, labios pegados... ¡que mal!, ¡que contraste con la bulla que venía detrás!).

"Los parlamentarios van delante para salir en la tele. El pueblo detrás en solidaridad con Nicaragua. Van con el Bloque Unitario de la Coordinadora Pacifista". Esto acompañado de un dibujo se repartió en la manifestación. El resultado fue un éxito. Mucha gente en este Bloque apoyado por LCR, MCA, Verdes etc. Mucha bulla, mucho griterío, mucha combatividad y consignas muy serias: "Así, así ni un paso atrás, con las armas en la mano Nicaragua vencerá". Al final, este bloque unitario se quedó largo rato coreando consignas ante el consulado y quienes lo controlaban: "Asesinos, asesinos...", "Nicaragua vencerá", "Ortega amigo, el pueblo está contigo". Para acabar, quemamos una bandera estadounidense y un muñeco yanqui que llevaban las y los camaradas del MCA.

En **Zaragoza** el PSOE también creó problemas en la manifestación de 7.000 personas convocadas por el Comité de Solidaridad con Nicaragua, al plantear un concejal socialista que su partido y la UGT podían abandonar la manifestación, si no se retiraba la pancarta de la **CNT** con la inscripción "Gora Euskadi libre". Los convocantes se negaron a retirarla y la manifestación se inició con la presencia del PSOE. Pero en éstas llegó un aviso del gobernador civil anunciando que la manifestación sería disuelta si no se retiraba la pancarta, de lo cual se encargó, a golpes, la Policía Nacional unos momentos después. □

NICARAGUA: GRITOS Y SILENCIOS

¿Por qué de pronto, Nicaragua ha desaparecido de los periódicos?. ¿Acaso todas las amenazas de las semanas pasadas no han sido más que otra "falsa alarma"?. ¿O quizás ha sido un episodio de la guerra de influencias entre el "sector blando" (Schultz) y el "sector duro" (Weinberger, Kirpatrick) de la daministración Reagan, resuelto a favor del primero?. En fin, ¿se ha detenido la marcha hacia la escalada militar?. No lo creemos y por eso, lo peor que puede ocurrir es que el silencio que las agencias internacionales de prensa han hecho caer sobre Nicaragua, haga bajar la guardia al movimiento de solidaridad.

Hay que recordar que se mantienen los datos fundamentales del problema: **un objetivo central de la política internacional de "Reagan II" es destruir Nicaragua; la realización de este objetivo incluye proyectos de invasión, que serán especialmente graves en los primeros meses después de la toma de posesión de Reagan; entre los medios que se piensan utilizar para crear en Nicaragua las condiciones propicias —"una situación como la de Granada", según las tristemente célebres palabras del "blando" Schultz— está la escalada militar, cuyas formas y ritmos no podemos prever.**

Desde el otro lado de la barricada, nuestro lado, los instrumentos que tenemos a nuestro alcance para hacer frente a estas amenazas son: **en primer lugar, y sobre todo, lo que está haciendo ya el FSLN y el pueblo de Nicaragua, es decir, elevar lo más posible el precio que los EEUU tendrían que pagar por la intervención; en segundo lugar, desarrollar la solidaridad de masas, de modo que si Reagan provoca un "Vietnam centroamericano" se encuentre con un movimiento de solidaridad internacional, y en especial dentro de los EEUU, tan formidable como el que apoyó la revolución indochina.**

Por eso hay que felicitarse de las manifestaciones de los días 21 y 23. Después de ellas podemos confiar en que habrá una respuesta masiva a todo paso adelante de la escalada militar. Ya lo saben Reagan y Gobierno-esquirol ("Felipe con los contras, nosotros con los compas", se gritaba en la manifestación de Madrid). Y también lo sabe ya el pueblo de Nicaragua: no están solos, no los dejaremos solos. Seguro que nuestros gritos de solidaridad se han escuchado de Rivas a Matagalpa.

Hace falta que sigan oyéndose por encima del silencio. Porque esta tregua aparente durará unos días, quizás unas semanas, e incluye el hostigamiento militar de la contra y el bloqueo económico. No pasará mucho tiempo para que comprobemos que, en el silencio, Reagan sigue preparando su guerra contra la Nicaragua libre. □

Nicaragua: resultados definitivos de las elecciones

Hace unos días se dieron a conocer los resultados definitivos de las elecciones nicaragüenses. En general confirman las primeras estimaciones, aunque la participación es ligeramente inferior, los votos de la derecha algo superiores y los de las organizaciones de izquierda, excepto el FSLN, muy inferiores.

Como la prensa no ha publicado estos datos y creemos que no son conocidos los publicamos a continuación junto a un cuadro que permite compararlos con las tres últimas elecciones realizadas en Centroamérica.

	Votos	%	Escaños	%
FSLN	735.967	67	61	63,5
PCDN	154.327	14	14	14,6
PLI	105.560	9,4	9	9,4
PPSC	61.199	6	6	6,2
PCN	16.034	1,4	2	2,1
PSN	14.496	1,2	2	2,1
MAP	11.352	1,0	2	2,1
NULOS	71.209			
TOTAL	1.170.142	100	96	100

Participación: 75,47%

Porcentaje de votos obtenido por el presidente electo y de abstención en elecciones recientes en Centroamérica.

	% votos	% absten.
HONDURAS	54	34
COSTA RICA	58,7	30
EL SALVADOR	53,5	50

EL TEATRO IBEROAMERICANO: UNA DENSA ENCRUCIJADA





Manizales es una ciudad colombiana de cien años. Una ciudad jóven, por tanto. Y más nueva ún porque se levanta en tierras encabritadas removidas de tiempo en tiempo por sacudidas sísmicas que alivian lo viejo. Está en la cresta de la cordillera, a más de dos mil metros: cuando amanece se te vienen sensaciones de altura, el olor y el tacto de una acampada en la montaña. Tiene 300.000 habitantes.

Hay menos vicio en Manizales, ciudad tranquila, cabeza de una burguesía refinada que se dedica a los negocios cafeteros. Han puesto hace cuarenta años una catedral gótica de cemento "cara vista" con vitrales y girola como mandan los cánones, y el obispo de ahora se llama Monseñor Pimiento. La estación del ferrocarril que trajeron de Europa está dedicada a universidad, y los vagones —si es que alguna vez los hubo en tan arriscado lugar—, han debido quedarse en alguna rampa traidora no se sabe ya si con pasajeros o sin ellos. Y tiene Manizales un teatro. Un teatro del que dicen las malas lenguas del gremio que nunca ha sido utilizado en plenitud porque no hay técnicos capaces de poner en marcha el equipo electrónico de iluminación. En la ciudad hay edificios mastodónticos al lado de casitas como de repostería que hicieron arquitectos italianos hace unas décadas...

Pedro Barea

El nombre de Manizales ha quedado inscrito en la memoria del teatro, como nombre de la más importante convocatoria del teatro americano. Allí se vivieron entre 1969 y 1973 las jornadas densas de un debate, finalmente político, del que salió la teoría y la práctica del más estimulante teatro del mundo. Los nombres de Enrique Buenaventura, Augusto Boal, Atahualpa del Cioppo, Santiago García, Carlos José Reyes... son familiares a los hombres de teatro. Son hombres de Manizales.

La virulencia del debate, y la misma perplejidad de un cambio político vertiginoso detuvo el festival por diez años. Las cinco ediciones fundacionales se han continuado diez años después con nombres nuevos, con una visión más sosegada de las cosas, y con muchos de los dogmas de entonces puestos en cuestión. En todo caso, presentando un teatro más maduro, más cuajado, y en el que se perfilan una serie de líneas maestras que se enredan al fin en una densa encrucijada.

Y de aquél debate entre el teatro "de creación colectiva" —político urgente— que apadrinaba Buenaventura, y el teatro "de autor" que podía entroncar con una cierta tradición europea, queda apenas el recuerdo de dos modos de militancia que hoy toman forma de sistemas de producción teatral que conviven... entre otros muchos posibles. Los mismos que sostuvieron entonces posturas de feroz enfrentamiento se aceptan hoy sin mayores problemas, e incluso en algún caso han cambiado de actitud hasta el punto de pasarse al "enemigo".

Fieles a sí mismos

Quince países, por tanto, con treinta espectáculos en pie, dan para mucho. Hay grupos que siguen su camino de siempre, con los presupuestos ideológicos y artísticos con los que empezaron. Con trayectorias muchas veces divergentes, pero en el punto exacto en el que se cumple su proyecto inicial.

De Buenos Aires, el Teatro Abierto, formado por un colectivo de autores, directores y actores profesionales, muchos de ellos primeras figuras del teatro comercial argentino, que representan el compromiso personas al margen de la industria para la que trabajan, en sus días libres, y con textos del nuevo teatro argentino. Una especie de repertorio, con títulos que van rotando, y que cumplen una doble función: salir de la rueda del mal teatro de todos los días demostrando las posibilidades de los profesionales, y practicar un teatro arraigado en la problemática argentina lo que ha sido especialmente heróico en la etapa anterior de su país.

De Estados Unidos, el Teatro Rodante de Puerto Rico con "La Calle Simpson", un fresco sobre la vida cotidiana de los hispanos en norteamérica, fuerte, melodramático, con la inmediatez y el clasicismo de un folletín de televisión, pero con componentes trágicos y de testimonio que resultan tan eficaces como discutibles desde na óptica de renovación del lenguaje que ni siquiera debe ser planteada.

La creación colectiva no ha muerto

Hay una estética que permanece, basada en imágenes fijadas en los ensayos, basada en la aportación de los actores, basada en la participación de todos en el proceso de creación del espectáculo. Se reconoce el producto, y en España han quedado buenas muestras de aquel movimiento al que dió conceptos el colombiano Buenaventura. Se ha podido recomponer, pero ahí sigue. Ha podido surgir el liderazgo del director, pero la fórmula estética está ahí.

Un líder es Peter Shuman, del Bread and Pupett, que se presentaba con "La crucifixión y resurrección del arzobispo Oscar Romero de El Salvador", espectáculo de calle en el que Shuman aporta unos mínimos actores propios, pero que se rehace en cada ciudad en la que actúan a partir de artistas locales.

Con todo, la estrella fue el Teatro Circular de Montevideo, dirigido por Jorge Curi, que presentó "El herrero y la muerte", a partir del tema de Tomás Barranquilla "A la diestra de Dios Padre" que también sirvió para uno de los espectáculos más celebrados de Buenaventura. El Teatro Circular daba cuenta de una imaginación desbordante, un sentido del color inédito en el festival, y finalmente un humor en el que la piadosa anécdota del herrero que recibe dones del mismísimo Jesucristo, se convierte en una cáustica broma en la que se pone en tela de juicio todo el mecanismo de relaciones sociales de poder, propiedad, actitudes de clase...

De la misma ciudad de Manizales, de su Universidad de Caldas, el Teatro Escuela Sátira presentaba "El místico burdel", de Néstor Gustavo Díaz, con inequívocas muestras de ser una pieza hecha a escote a partir de documentos y testimonios de un personaje insólito del lugar: la falsa monja Anatolia, milagrera y carcamal, que sobrevivió a siete papas haciendo buenos negocios entre la religión, la magia sacra y la explotación del misterio. Un personaje que murió hace unos pocos años en la cama y del que se supo que era hombre y que probablemente suplantó la personalidad de una mujer a la que había asesinado. Trabajo tosco y testimonio de primera magnitud. Mal teatro pero valiente documento.

Obras de autor

Un teatro con firma, en el que los presupuestos literarios y estéticos priman sobre todo lo demás, y cuya carga política viene de la mano del texto. El caso de "Muerte accidental de un anarquista", de Darío Fo, por el grupo de la Universidad Autónoma de Méjico, bien puesta en escena aunque quizá demasiado apoyada en el líder del grupo Héctor Ortega, demasiado sesgado al humorismo —Cantinflas, Lloyd, Chaplin...— y abaratando el mensaje de Fo. O el Teatro Tiempo de Costa Rica con "El premio flaco" de Héctor Quin-

la comedia bufa y el melodrama, de un sector suburbano de la gran ciudad. De Méjico, también, un espectáculo brillante del Grupo Universitario de Sinaloa, con "El jinete de la Divina Providencia" de Oscar Liera con base real, y narrando un caso de mitificación —y casi santificación— de un bandido generoso mejicano, que obligaba a una insólita escenografía: dos toneladas de guijarros, de cantos rodados, que reproducían el obsequio de sus devotos. La historia está espléndidamente contada, en un juego de flashback complicado, que va casando como en un puzzle las piezas de la historia.

Marionetistas —entre ellos el excepcional Enrique Vargas, profesor de la Universidad Nacional de Colombia—, titiriteros, payasos, saltimbanquis, aficionados... El grupo español Espacio Cero, que presentó un interesante trabajo dirigido por el argentino Roberto Villanueva, los críticos que asistimos a algunos coloquios, los autores invitados... Todos reunidos en un festival disfrutando uno de los vicios más antiguos del mundo: el teatro.

PAPA, MAMA, LA REVOLUCION Y YO

¡Os odio, familias!. Este famoso apóstrofe hubiera podido ser una consigna de Mayo-68, de no haber sido el primer grito de la revuelta individual de aquellos a quienes la Francia de Poincaré o del Mariscal no complacía. La generación de los 70 vió la crisis de la familia tradicional, proveniente de un pasado rural; una familia todavía amplia obsesionada de buen grado por la herencia, muy jerarquizada. Aquellos que por sobredosis de comidas familiares se habían vuelto anoréxicas aquellos a quienes se invitaba a elegir una profesión en función del tiempo libre que les dejarían sus futuros hijos, aquellos a quienes se enseñaba, a los 12 años, los sectores de la cocina, todos ellos cayeron en el lento pero seguro debilitamiento de la institución.

Fredérique Vinteuil

En 1984, desembarazada de sus arcaísmos, la familia aguanta estupendamente; los sondeos indican que es el valor supremo para una mayoría de la población, entremezclando clases sociales y opciones políticas. Por el contrario, los experimentos post-68 han fracasado; las comunas han desaparecido, prácticamente; frecuentemente la inestabilidad de la pareja se ha soportado mal. La crisis ha relegado los cuestionamientos de formas de vida al baúl de los deshechos, la "vanguardia" no se ha librado de esta normalización. Los militantes masculinos se han instalado en la familia (aunque no sea legal) con la satisfacción de heber reencontrado la seguridad. Las mujeres feministas oscilan entre la tranquilidad enclaustrante de la norma y la libertad-soledad, asumiendo más o menos bien ambas elecciones.

Este conjunto de constataciones lleva otros consigo. Si la mayoría de la población valora tanto la familia, no es únicamente por efecto de la supervivencia ideológica...Hay una simbiosis estructural entre la institución actual y el periodo. El capitalismo tardío ha proseguido la urbanización masiva, produciendo una ruptura decisiva con la familia amplia, reagrupando en el pueblo o la comarca. El triunfo de la familia se ha vivido como generador de libertades individuales. Se acabó la convivencia con la suegra, pesadilla de nuestras abuelas campesinas y de las mujeres del Tercer Mundo actual. Se acabó la comida dominical obligatoria con el primo Pedro y la tía Inés. Recientes encuestas muestran que se mantienen los lazos sólidos con los ascendientes directos por razones a la vez funcionales (cuidado de los niños por los abuelos, ayuda económica...) y afectivas; pero las mismas fuentes testifican una tendencia, en las parejas de jóvenes no casadas, a que cada uno de ellos tenga relación con su propia familia sin hacérselo soportar al otro. Si el movimiento prosigue, daría lugar a una verdadera ruptura con el modelo familiar tradicional.

La familia actual tiene un funcionamiento de contracto-convivencial. Las bodas concertadas han desaparecido. Esta forma contractual disimula las opresiones. El Derecho establece la igualdad entre los cónyuges. La extensión del trabajo asalariado de las mujeres no suprime la dependencia (salario de apoyo) pero si la atenúa. El acceso a la contracepción se siente, innegablemente, como una libertad, mientras que en la burguesía de la primera mitad de siglo era frecuente; la extensión de familias monoparentales, resultantes de la elección de la mujer, testifica este papel pivote de los hijos. La flexibilización del divorcio, su banalización en el ambiente urbano, contribuye a reforzar la idea de un compromiso libre y reversible, sea cual sea la realidad de las dificultades que encuentran las mujeres de los medios populares.

Una realidad ambigua

La crítica de la familia, desde un punto de vista feminista marxista, necesita dar cuenta de las mutaciones contemporáneas. La familia burguesa de Marx era fundamentalmente reaccionaria, por sus funciones económicas y su estructura jerárquica y autoritaria. El modelo familiar actual es mucho más contradictorio, en el sentido en que es producto de una voluntad de apertura individual y de una cierta emancipación de las mujeres que conserva mecanismos fundamentales de opresión:

— La dominación de las mujeres que se anuda en una dialéctica global trabajo asalariado —trabajo doméstico— estatuto de la "madre de familia".

— La apropiación de los hijos por los padres. El debate sobre la enseñanza instruye sobre este punto de vista; el discurso de la derecha, parcialmente reformado por la izquierda, coloca la educación de los niños en dominio reservado y exclusivo de los padres.

No es necesario decir que ambas formas de opresión pueden revestir formas agudizadas, que desvelen un aspecto de la naturaleza de la familia del otro lado de la ideología neoliberal. La existencia de mujeres y niños maltratados no es imputable únicamente a la estructura familiar; son las condiciones globales de vida quienes explican este fenómeno. Al mismo tiempo, la minimización del problema por parte de los poderes públicos, el reenvío de los "niños problemáticos" a sus hogares por parte de jueces o psiquiatras (golpeado, violado, hambriento... nunca se está mejor que en familia), son testimonios de las calamidades engendradas por el sacrosanto respeto a la institución.

Frente a la familia ¿qué política?

La tradición del movimiento obrero ofrece pocas referencias satisfactorias. Una cierta sensibilidad libertaria ha denunciado durante mucho tiempo a la familia como pilar del orden burgués (lo que es justo) y como una prisión... para los hombres reprimidos por la posesividad femenina. Desde que son las mujeres quienes realizan los dos tercios de las peticiones de divorcio y algunas prefieren vivir "solas", los hombres se han convertido en ávidos partidarios de la institución familiar. ¿Se sabe que los suicidios conciernen principalmente a mujeres casadas y hombres "solos"?. La otra sensibilidad del movimiento obrero, andaba en la tradición reformista, exaltaba la familia como lugar esencial de solidaridad y durante mucho tiempo, no ha visto ni sombre de opresión; tras algunas concesiones al feminismo, el discurso actual tiene un contenido ideológico muy parecido al de la derecha, quien por su parte ha modernizado el suyo.

Finalmente, una organización revolucionaria no tiene porqué proponer un modelo sobre la vida privada de la gente. En este tema, es neutral. Y pide al Estado que también lo sea, ya que no lo es.

Las feministas revolucionarias reclaman

Al hacer una lista de reivindicaciones: derecho al divorcio, contracepción y aborto gratuito; equipamientos para poner fin al sometimiento de las mujeres a las tareas domésticas... se ven claramente los límites de las libertades individuales en la sociedad capitalista (el "liberalismo real"), tanto en el campo familiar como en los demás. Estas reivindicaciones no chocan frontalmente contra el sentimiento familiar moderno. Por el contrario, demuestran políticamente, a todos aquellos que quisieran hacer de su familia un lugar de convivencia feliz, que la sociedad burguesa actual les rechaza los medios de conseguirlo.

Una solidaridad dinámica (no sin conflictos) puede establecerse entre las familias más tradicionales y las más libertarias. Es pues posible combinar dos aspectos contradictorios: por un lado partir del sentimiento familiar defendiendo las familias tal y como existen; valorar por otro las experiencias libertarias por las que los individuos se emancipan del autoritarismo y del conservadurismo familiar.

Esta participación en las asociaciones familiares no excluye el interés concedido a los movimientos alternativos, algunos de los cuales están poniendo los eslabones para sobrepasar las formas tradicionales. Su realidad actual es frágil, sin duda, a veces discutible. Sin duda, una nueva evolución de la forma familiar no tendrá lugar más que tras profundas transformaciones socio-económicas cuyas premisas, a pesar de las protestas de respeto a las libertades, puesto que la legislación favorece al matrimonio (con algunas excepciones) y los poderes públicos no se privan de lanzar campañas en pro de la natalidad, se desprenden mal hoy en día. Sin embargo, la andadura feminista no puede avalar a la familia actual, que sigue siendo un lugar fundamental de la opresión de las mujeres, al contrario, parte de los derechos de las mujeres consideradas como individuos y no como elementos del grupo familiar.

Nota: Este artículo ha sido traducido de la revista francesa "Cahiers du feminisme".

Por problemas de espacio la redacción del periódico se ha visto en la necesidad de recortar el artículo original.



Dos jóvenes ecologistas y alternativos alemanes, en Catalunya

A primeros de este mes hubo en Barcelona una reunión para contrastar experiencias entre diversos grupos ecológicos y alternativos de Alemania Federal (incluidos varios representantes de los Verdes) con algunos grupos catalanes. Entre los asistentes estaban Walter y Andrea, dos jóvenes estudiantes de Berlín que durante casi una hora estuvieron charlando con nosotros sobre el movimiento por la paz en Alemania y otros temas. Este es un pequeño resumen de esa conversación.

Oscar

Combate: El año pasado el movimiento tenía más esperanza en que se podía hacer algo, más ganas de luchar. Hoy es más pasivo, han decrecido las movilizaciones, aunque alguna gente sea más constante. ¿Ha influido la por ahora definitiva colocación de los misiles?.

Respuesta: Antes de que nos instalaran los misiles, el movimiento era enorme (ya sabes que en 1983 llegó a haber en Bonn medio millón de personas manifestándose). La gente que continúa ha cambiado mucho con respecto a los que estuvieron en Bonn, que eran de todas las condiciones sociales, había verdes, comunistas, alternativos... Los que todavía trabajan para el pacifismo se organizan ahora en pequeños grupos, de veinte a treinta personas, que realizan una resistencia más violenta, aunque mucho menos masiva.

C.: ¿Qué salida veis a este problema?.

R.: Las perspectivas son malas, a nuestro modo de ver. La gente está cansada de luchar, no ve expectativas, a pesar de que el movimiento ha llegado a ser muy grande. Es muy triste. Por otra parte, los grupos que todavía se mantienen activos prefieren hacen pequeñas acciones con violencia contra las Bases (la llamada "red humana", que consiste en rodearlas a toda costa), bloqueos frente a los camiones militares. Por ejemplo, en una base cercana a Sttutgart bloquearon la carretera de acceso día y noche durante varias jornadas. Cuando venían los camiones, avisaban a más gente.

C.: ¿Cuál es la composición del movimiento?.

R.: El máximo apoyo procede de los que están organizados con los Verdes. Los parlamentarios apoyan mucho, fundamentalmente gracias a su inmunidad, aunque también tienen un papel importante una serie de intelectuales.

C.: Cambiando de tema, ¿qué nos contais del Servicio Militar y de las objeciones de conciencia y fiscal?.

Walter: El Servicio Militar ha cambiado. Antes, para poder hacer objeción de conciencia había que pasar por un Tribunal y había que hacer al menos tres procedimientos. Ahora, los procedimientos son mejores que antes. El Servicio Militar dura 15 meses, y el Civil 20. **(Walter nos contó diversos sistemas para librarse haciendo "pufos", pero sólo después de que apagáramos la grabadora y nos comprometiéramos a no revelarlos.)**

C.: ¿Qué pensais del panorama que se avecina con la reelección de Reagan en las pasadas elecciones norteamericanas?.

Andrea: No creo que la política norteamericana vaya a ser muy diferente con respecto a Europa, aunque quizás Mondale hubiera sido menos peligroso para Centroamérica. Creemos que para nuestro movimiento van a tener más importancia las próximas elecciones alemanas. Estas se presentan bastante favorables para los verdes y los socialdemócratas y muy mal para los cristianodemócratas, máximos representantes de los intereses USA. En los lands (territorios autónomos) la situación ha cambiado mucho, la CDU ha perdido muchos votos incluso donde siempre ha tenido la mayoría. La gente está muy enfadada.

4 DE DICIEMBRE: HUELGA GENERAL DE UNIVERSIDADES

Entre los días 12 al 15 de noviembre, tuvieron lugar en Madrid las *primeras Jornadas Estatales de Estudiantes Claustrales*, cuya organización corrió a cargo de la Delegación de Alumnos de la Universidad Politécnica de Madrid. Lamentablemente faltaron a las jornadas las Universidades de Santiago, Euskadi, Cádiz, Autónoma y Central de Barcelona y Literaria de Valencia, en algunas de las cuales se están dando las luchas y procesos más interesantes de este momento.

Diego

En estas jornadas se tomó la resolución de organizar una **Huelga General de Universidades** el día 4 de diciembre. Los objetivos de esta huelga son: **la congelación de las tasas universitarias** durante este año; la **protesta coantra el actual sistema de becas**, por su dotación, su escaso número y los criterios de elección del becario; la petición de **mayores inversiones públicas para la Universidad Estatal.**

Se pretende que esta Huelga General se realice en todas las Universidades y para prepararla se llevará a cabo una recogida de firmas por los objetivos antes expuestos. También se intentará que el 4 de diciembre se organicen manifestaciones Se discutió también sobre los proyectos de Estatutos de las diversas Universidades y la representación y asociación estudiantil.

Las reivindicaciones

En cuanto a la representación estudiantil, se contrapusieron dos modelos distintos: el **piramidal**, que parte de los delegados de clase, que eligen a los de Facultad y éstos a los de Universidad, hasta llegar a la cúspide; y el modelo **horizontal**, de Asociaciones de Estudiantes. Muchos de los delegados se mostraron favorables a las Asociaciones de Estudiantes, como factor de concienciación y dinamizador de las Facultades. Pero, por otra parte, todos los asistentes eran conscientes de que la legitimación de las organizaciones sólamente podía venir de unas elecciones. Al final se concluyó que no debían plantearse como contradictorios estos dos modelos, sino buscar unos sistemas electorales que potencien, a la vez que legitimen, a las Asociaciones de Estudiantes. Es decir, unos sistemas electorales en los que se vaya a la lista cerrada, a candidaturas para toda la Facultad. Se llegó a la conclusión de que la representación estudiantil debe estar recogida en los Estatutos en cuanto a sus competencias y a los porcentajes de representantes en los diversos órganos. Pero los Estatutos no deben entrar en la composición de la representación, cómo se organiza o cómo es elegida, porque el movimiento estudiantil necesita flexibilidad en su forma de representación y de organización.

Todos defendimos el carácter de Servicio Público de la Universidad y la participación de los estudiantes en todos los órganos de gobierno, con un porcentaje mínimo del 30% y tendiendo al 35%. También hubo acuerdo en constreñir las competencias del Consejo Social en el establecimiento de comisiones de control, sobre el Rector y su equipo; en la revocación por moción de censura de todos los órganos unipersonales; en la creación de comisiones de seguimiento y perfeccionamiento de la docencia, de carácter paritario; y en la oposición a la funcionarización del profesorado, que lo hace poco menos que intocable.

Se rechazó también el actual sistema de selectividad en el acceso y los numerus clasusu. Se reclamó una adecuación de la formación profesional y el COU a los estudios universitarios, y se expresó la indignación por la utilización de la preinscripción como otro límite a la entrada de estudiantes nuevos a la Facultad. Se reclamaron unas tasas en función de los niveles de renta y se consideró anticonstitucional el aumento de las mismas en sucesivas matriculaciones, así como de que esta medida haya sido adoptada sin un conocimiento previo por los estudiantes.

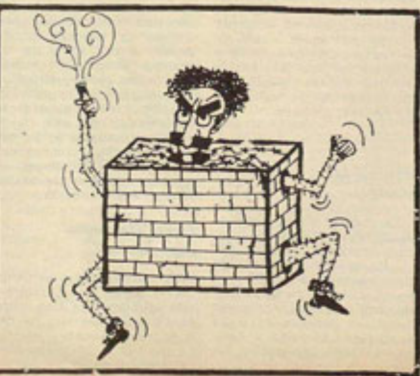
También se estuvo a favor de la evaluación global y contínua de los estudios; del derecho a reclamar las evaluaciones antes de hacerse oficiales; del derecho de impugnación frente decisiones arbitrarias; de la incorporación de los estudiantes al régimen general de la Seguridad Social y de la libre elección del centro docente. Resultó especialmente interesante la defensa de la libertad de estudio esto es: la aceptación o estudio de una bibliografía alternativa de aquellas teorías o métodos que por sus componentes políticos, ideológicos o religiosos, entren en contradicción con las conciencias de cada estudiante.

Se exigió el bono especial de transporte para estudiantes y la asesoría jurídica para todos y una partida especial en el presupuesto general de la Universidad, con destino a las actividades de las Asociaciones.

Una valoración

Por nuestra parte, opinamos que la jornada de lucha del día 4 de diciembre, es una interesante experiencia, puesto que sus objetivos son aceptables y es una manera de levantar el alicaído movimiento estudiantil. Otra agresión económica como las que venimos sufriendo sin respuesta, puede suponer que la Universidad durante tiempo ya no vuelva a levantar cabeza. La apuesta es arriesgada, porque no sabemos muy bien con qué fuerzas contamos, y la lucha no puede acabar en una huelga de un día, puesto que el Gobierno está muy fuerte en lo que se refiere a aguantar protestas. En esta situación, el día 4 es un ensayo general que conviene realizar. Entre las cosas que no nos han gustado, está el modelo de tasas alternativo que se ofrece al del Gobierno, que va a unas tasas diferenciadas conforme los niveles de renta. Es algo que puede parecer más justo sobre el papel pero que puede llevar a injusticias, puesto que exigiría de las Universidades un sistema fiscal del que ni siquiera dispone Hacienda. Tampoco se ha puesto especial hincapié en la defensa del carácter público de la Universidad, al no proponer medidas para controlar la financiación privada.

Para tomar contacto con la Coordinadora de la jornada del 4 de diciembre, dirigirse al teléfono **449.42.00, ext. 231** de Madrid, por las mañanas o las tardes.



4 TAREAS URGENTES

punto de vista

Estamos perdiendo el tiempo. La batalla contra el AES no sale de los comunicados de prensa. La parálisis beneficia a los autores del AES y a los que, incluso dentro de la dirección de CCOO, lamentan no haberlo firmado y buscan meter al sindicato en él, aunque sea con billete de 3ª clase. La inercia del pactismo es demasiado fuerte en la mayoría de la dirección de CCOO: no saben qué hacer, o no se atreven a hacer lo necesario.

Nadie puede decir que no hay condiciones para tirar adelante. Las asambleas de delegados han resultado favorables a la movilización. Esto naturalmente no resuelve los problemas: hay que pagar la factura de los años de pactismo, hace falta un gran esfuerzo para que la mayoría de los trabajadores vuelvan a creer en la utilidad de la lucha. Pero la base de partida necesaria, la posición de la mayoría de los cuadros sindicales, es buena. Hace falta que no se desperdicie.

Además, estamos viviendo en construcción naval, la lucha más radical de la historia reciente del movimiento obrero en nuestro país. ¿Y qué sucede fuera del sector y de las zonas directamente afectadas?. Pues no sucede nada. ¿Alguien cree que así se puede ganar?. Así, no. **Pero se puede ganar.** Esta es la primera tarea urgente del movimiento obrero: la solidaridad activa con los compañeros de naval. ¿Para cuándo vamos a organizar giras por todo el país, de trabajadores de astilleros, de **todas** las centrales que están en lucha, explicando lo que hacen, pidiendo y consiguiendo apoyo?. ¿Cuándo van a organizarse mítines, manifestaciones, hasta una jornada de solidaridad con naval?. La dirección de CCOO no toma la iniciativa: **pues hay que tomarla desde la izquierda sindical.**

La segunda tarea es organizar bien los convenios. **Bien** significa **desde abajo**, incluyendo en los planes no sólo la plataforma, sino también cómo luchar por ella. Y poniendo en la plataforma el 10%, con la voluntad de luchar por conseguirlo y sin miedo a no firmar el convenio si la patronal impone el modelo del AES.

La tercera tarea es preparar desde ahora la que va a ser la gran batalla del movimiento obrero en 1985: impedir la contrarreforma de la Seguridad Social y, por el contrario, reformarla en el sentido progresivo que necesita el pueblo trabajador. Hay que **tomarle la delantera al Gobierno** popularizando desde ahora los objetivos de los trabajadores frente a la contrarreforma de Almunia.

En fin, la cuarta es mantener la lucha por el instrumento necesrio para organizar la movilización, de conjunto contra el AES y la política gubernamental: la jornada estatal de acción. Estamos convencidos de que la propuesta de la minoría del Consejo de CCOO, **que se resume en las fechas de 20-E + 20-F**, es mayoritaria en la base del sindicato. Trabajando con ella, hay qun garantizar que haya efectivamente una asamblea de delegados en Madrid, que sirva para convocar una jornada de huelgas y manifestaciaones, porque si no, no serviría para nada.

Romper la rutina que impone la mayoría de la dirección de CCOO al sindicato, esta es la tarea que recoge todas les demás. Sacudir la modorra que parece instalada en algunos sectores de la izquierda sindical, esta es la condición para que no se pierdan las posibilidades que todavía existen de que la batalla contra el AES salga de los discursos y se ponga donde tiene que estar, **en la calle.** □

REUNIDO LOS DIAS 20 Y 21 EL CONSEJO CONFEDERAL DE CCOO

La dirección, detrás de la base

El Consejo Confederal de CCOO ha venido a constatar dos realidades contradictorias: de un lado el rechazo abrumador al AES entre los 37.000 delegados y 250.000/300.000 trabajadores consultados, apoyando la decisión del anterior Consejo; de otro, la incapacidad de la dirección de este sindicato para convertir ese potencial de rechazo en vanguardia de una movilización general que el pasado Consejo se comprometió a desarrollar para noviembre.

Este tema polarizó las intervenciones en el primer punto de la reunión. La dirección proponía unos nuevos plazos, para febrero, pero en los mismos términos abstractos que el anterior e incumplido compromiso de movilizar para noviembre. Se votaron dos resoluciones alternativas: la de la dirección (63 votos, apoyada por ambos sectores del aparato) y la de la minoría (17 votos, apoyada por los militantes del PC y la Liga y que estractamos en esta página), registrándose 4 abstenciones.

La ponencia de Negociación Colectiva resultó bastante polémica, tal como muestran las votaciones: 57 a favor, 38 en contra y 14 abstenciones. Los debates se centraron en la reivindicación salarial, que quedó fijada en "alrededor del 6,75%" (las críticas se dirigieron a la forma incorrecta de hacer la estimación del crecimiento interanual del IPC según previsiones del Gobierno, en unas intervenciones, y a que esa cifra no permite mantener el poder adquisitivo, en otras) y en la estrategia que CCOO debe seguir en la negociación colectiva: detrás de las discusiones sobre si rebajar o no planteamientos para conseguir la unidad con UGT, la firma o no de los convenios, el acatamiento o no del 0,28 que detraerán de los salarios para el Fondo de Empleo acordado en el AES... se confrontan los planteamientos de quienes quieren eludir la batalla del AES en la negociación colectiva con tal de firmar la mayoría de convenios y quienes quieren combatir el AES también en la negociación colectiva.

El Consejo aprobó un documento presentado por J. Ariza en el que se rechaza la contrarreforma de la Seguridad Social proyectada por el Gobierno y acordó impulsar una campaña de agitación y movilizaciones (éstas sin concretar) en contra de un ataque tan serio a conquistas históricas de los trabajadores.



Extractos de la resolución minoritaria

De las decenas de miles de delegados sindicales y trabajadores consultados, se deduce la casi total unanimidad en el rechazo al AES, de su filosofía de pacto social y de la aceptación que supone de la política económica del PSOE. También se deduce de la consulta, la necesidad de presionar con una movilización general, convocada por nuestra Confederación que diga "no" a la propuesta de la salida de la crisis de la derecha, que es la que aplica el PSOE(...)

Para hacer frente a estos contenidos del AES y la política económica del Gobierno, es necesario superar el AES en cada plataforma de la negociación colectiva (con asambleas decisorias en los centros de trabajo), estimular a la clase obrera para que defienda sus reivindicaciones, convocar a los trabajadores a grandes acciones a favor de una alternativa de clase y de resistencia a la crisis.

Por ello, el Consejo Confederal de CCOO convoca para el domingo 20 de enero (como fecha orientativa), una gran concentración-manifestación de trabajadores de todo el Estado en Madrid, que sirva de punto de partida para una movilización general en todas las nacionalidades y regiones, en todos los territorios y ramas de la producción, en todas las empresas, el miércoles 20 de febrero con acciones de paro, de una hora hasta 24 horas, que demuestren el rechazo de la clase obrera a la propuesta de la derecha y la patronal de salida de la crisis y a la propuesta del PSOE que acepta los criterios de éstas. □

DESDE LA IZQUIERDA

JOAQUIN NIETO

Han pasado dos meses desde la firma del AES y durante este tiempo se ha desperdiciado una oportunidad inapreciable para generar un movimiento de respuesta a la política económica del Gobierno y al Acuerdo Económico y Social. Las decenas de miles de delegados y los cientos de miles de trabajadores que han participado en las Asambleas promovidas por nuestro sindicato han sabido comprender las razones que motivaron el NO de CCOO. Es más, la gran mayoría han recibido con alivio el hecho de que Comisiones, después de tantos pactos sociales, rechazara un pacto que pretendía comprometer a los trabajadores con los planes gubernamentales y buscaba crear un clima de paz social que permitiera imponerlos sin la resistencia que desde el año pasado esos planes han venido encontrando en los sectores en reconversión, en el campo y también en no pocos convenios. Pero esos delegados y trabajadores necesitaban algo más que una profunda explicación. «*El AES es malo, todos de acuerdo, y ahora ¿qué?*». Esa es la pregunta que la dirección ni ha sabido ni ha querido responder.

Pues para combatir el AES no basta con la crítica verbal, ni con la lucha parcial —aunque ambas sean imprescindibles para generar un amplio movimiento de protesta— porque derrotarlo requiere de una acción general.

¿Dónde está el problema de fondo?. Una cosa es no firmar el AES y otra tener voluntad de combatirlo en todos los frentes. Y esto es lo que no tiene la mayoría de la dirección confederal de CCOO. Cuando los dirigentes ugetistas les dicen a sus cuadros «*tranquilos, que el revuelo que han organizado los de Comisiones amainará pronto y su dirección acabará entrando en la lógica del AES, como sucedió con el AMI*», están expresando esa falta de voluntad para combatirlo que detectan en no pocos dirigentes de nuestro sindicato.

Y esa es la razón de que no se hayan cumplido los compromisos de movilizar para noviembre adquiridos en el Consejo anterior. No es "la falta de condiciones".

Claro que no es fácil arrancar una gran acción huelguística de todos los sectores y territorios. Pero hacerlo posible requiere en primer lugar intentarlo.

No podemos tener la más mínima confianza en que la mayoría de la dirección confederal quiera organizar la respuesta que hace falta frente a la situación de los astilleros y del campo, a la contrarreforma de la Seguridad Social, al despido libre y colectivo y al propio AES... Ahora se dice que para febrero, pero cuando en un par de meses se vuelva a reunir el Consejo, se nos dirá que no se han creado todavía las condiciones (porque no se habrá movido un dedo para crearlas).

Ninguna confianza pues a lo que vaya a venir de arriba. Lo que importa es: que seamos capaces de hacer avanzar las luchas en cada uno de los sitios, por abajo, organizando la solidaridad con astilleros y empresas en lucha, masificando y endureciendo las acciones en la negociación colectiva. Es en el clima que pueden generar estas movilizaciones donde debemos crear las condiciones, donde debemos depositar nuestra confianza, para presionar y obligar a la convocatoria de la movilización coordinada y generalizada que sigue siendo necesaria. □

CONFERÈNCIA SINDICAL DE CATALUNYA
DE LA LLIGA COMUNISTA REVOLUCIONÀRIA

"AVUI RESISTIR, DEMÀ VÈNCER"

1) L'AES i la situació sindical
2) La lluita per la pau i el moviment obrer
3) UGT del Baix Penedès: una rica experiència
4) La política unitària i d'aliances

Dies: 17 i 18 de Novembre
Horari: 16/21h. - 9h./14h.
Lloc: AISS - BARCELONA.

PREU D'INSCRIPCIÓ: 250 ptes.



CONFERENCIA SINDICAL DE LA LCR EN CATALUNYA

«Avui resistir, demà vèncer». Bajo este lema, los días 17 y 18, se celebró en Barcelona la Conferencia Sindical de Catalunya de la LCR, preparatoria de la Conferencia de cuadros sindicales que nuestro partido ha organizado para los días 8 y 9 en Madrid, con dirigentes del movimiento obrero de todo el Estado.

Esta Conferencia tenía pues un primer objetivo, que consistía en hacer una discusión de los materiales presentados a la Conferencia estatal. Es decir, profundicar el por qué en el movimiento obrero defendemos una línea de resistencia y solidaridad de clase frente a la "cultura del pacto" que ha predominado en las organizaciones sindicales en estos años. Este debate sirvió para estimular la discusión sobre la situación actual del movimiento obrero y el estilo de trabajo que los comunistas hemos de desarrollar a medio plazo, observándose que hoy entre la vanguardia obrera existe un amplio campo de trabajo para la línea de resistencia que va ganando terreno paulatinamente.

Discutimos también de la experiencia de los militantes de la Liga en el Baix Penedès, donde desde UGT hemos conseguido consolidar un sindicalismo combativo y de clase, mayoritario en las fábricas y empresas de la comarca.

Moisès Arana, cónsul de Nicaragua en Barcelona, asistió a la Conferencia para explicar a los militantes obreros de la Liga la situación que atraviesa el pueblo nicaragüense y las raíces del proceso revolucionarios sandinista. Esta presencia sirvió para reforzar el trabajo que en diversas empresas (Miniwatt, Seat...) y sectores (Banca) se viene desarrollando en solidaridad con Nicaragua.

La ponencia presentada sobre "Los trabajadores y la lucha por la paz", permitió enfocar en profundidad las razones que nos mueven a trabajar por incorporar al movimiento obrero a la lucha por la paz y reflexionar sobre las distintas experiencias de colectivos pacifistas y de referéndums sobre la OTAN en las empresas, en las que nuestro partido está firmemente comprometido.

Finalmente, la Conferencia abordó el tema de la unidad con otras fuerzas y la política de alianzas, planteándose la necesidad de afianzar alianzas con las fuerzas que propugnan una línea sindical de resistencia y unidad de clase frente al reformismo (PCC y MCC) que permitan el avance de esas posiciones, sabiendo a la vez afirmar la identidad de nuestros propios planteamientos en aquellos aspectos que nos diferencian y buscando siempre el avance organizativo y político de nuestro propio partido. Ello en lógica con las experiencias de estos años en los congresos de la Unión Local de Barcelona, de la CONC y en el III Congreso Confederal donde hemos conocido avances importantes.

Creemos que la realización de esta Conferencia ha sido de gran importancia para reforzar la homogeneidad de nuestros militantes obreros, para estimular un debate que debe proseguir durante el trimestre y para acercar a nuevos compañeros y compañeras del movimiento obrero a nuestro partido y a un trabajo organizado y estable con la Liga. Hacía tiempo que no organizábamos una discusión de este estilo y su realización ha sido bien acogida por militantes y simpatizantes. Un avance modesto, pero un avance importante en los tiempos que corren para un partido como el nuestro que necesita ir enraizándose cada vez más entre los trabajadores.□



Datos de la Conferencia

Del centenar de sindicalistas que componían la Conferencia, exactamente la mitad eran militantes y el otro **50%** simpatizantes, de los que el **27%** están organizados en círculos. El . .% son suscriptores de COMBATE y el 60% asistieron a una o varias reuniones preparatorias.

Poca juventud, pues los menores de 25 años tan sólo alcanzaban a ser el 15% y pocas mujeres que representaban el 16% de la Conferencia.

El Metal es el ramo que tenía mayor peso, con un 30%; también se hacían notar Enseñanza, con un 19% y Banca con el 15%.

Un 30% trabaja en empresas de más de 1.000 trabajadores, el 10% en empresas de 500 a 1.000, el 16% en empresas de 100 a 500, el 32% en empresas con menos de 100 trabajadores y el 2% se encuentran en paro.

Los datos reflejan un alto grado de responsabilidades sindicales, ya que un 47% son miembros de Comités de Empresa y el 41% tiene responsabilidades en estructuras sindicales en niveles superiores a los de la empresa.

El 35% tiene algún tipo de vinculación con organizaciones y actividades pacifistas, dentro o fuera del movimiento obrero.□

Elecciones en Torfinasa (Pamplona)

De los 14 miembros que componen el comité de empresa de "Torfinasa" en el colegio del taller, 4 delegados ha obtenido CCOO, 4 ELA, 4 CIS, 2 USO. A pesar de esta distribución de delegados, CCOO ha sido la lista que más votos ha obtenido. El anterior comité estaba compuesto por dos delegados de CCOO, 6 de ELA-STV, 3 de USO, 2 de CIS y 1 de LAB. Ahora LAB no se ha presentado porque el sindicato como tal ha desparecido de la empresa.

Las razones que a nuestro entender han posibilitado que CCOO y CIS hayan subido en votos y delegados hay que situarlas, en primer lugar, y como fundamental, porque los trabajadores, han comprobado que con la pasividad de la mayoría del comité anterior, cada vez tenían que hacer mayores esfuerzos, sin tener ningún tipo de contrapartidas a cambio. Han experimentado también que la empresa tenía "manga ancha" para hacer y deshacer a su antojo, en ritmos de trabajo, en temas de seguridad e higiene, los convenios todos los años pasaban sin pena ni gloria, lo que hacía que cada año que pasaba estuviésemos en peores condiciones para abordar cualquier tipo de resistencia a la empresa.

En segundo lugar, y sobre todo en lo que respecta al aumento de CCOO, porque también influye el "giro a la izquierda" que en este período ha realizado a nivel estatal el sindicato.

De otra parte, la sección sindical de CCOO de Torfinasa hemos desarrollado la campaña en dos temas centrales: luchar por la unidad de la fábrica contra la táctica de "bloques sindicales", y clarificar los objetivos de resistencia en la empresa, que se enmarcan en: la defensa del IPC es decir, 10% de reparto lineal; revisión salarial en julio; jubilación con el 100% del salario; contratación de nuevos trabajadores en paro; que los mayores de 55 años no trabajen a ritmo de producción; 32 días de vacaciones al año; no permitir horas extraordinarias en la empresa, aunque son muy pocas las que se realizan y desde hace muy poco tiempo; lucha contra el aumento de ritmos de trabajo; control de las contrataciones. Esto también a nuestro entender ha suscitado el aumento de credibilidad de CCOO en "Torfinasa".□

Félix Giménez
cabeza de lista de CCOO y
militante de LKI

MINERIA DE LEON:

NO MAS MUERTES: NACIONALIZACION INMEDIATA

El 19 de noviembre murieron 3 compañeros en las minas de León y 9 resultaron heridos gravemente; dicen que fué el grisú, pero el verdadero culpable es la propiedad privada en la minería. Ninguna empresa cumple los requisitos mínimos de seguridad, todas las semanas hay un accidente, mortal o no, sólo importa el carbón al coste humano que sea; jefatura de minas lo sabe, las direcciones de los sindicatos mayoritarios también, todos parecen vivir contentos con esta situación. La legislación vigente, el estatuto minero, es una porquería que impide en la realidad que el trabajador controle sus condiciones de trabajo.

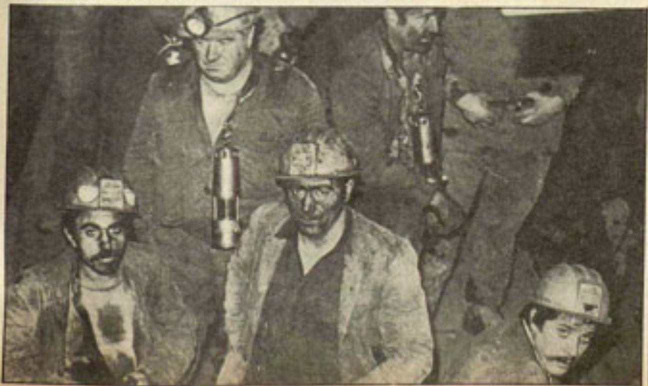
Alejandro M. Gallo

Desde las páginas de Combate-Zutik! nº 340 y 344, hasta en las bocas de las minas, hemos defendido que sólo la nacionalización y el control sobre las condiciones de trabajo podían empezar a paliar ese problema. La izquierda sindical está sola en esta lucha, pero detrás de ella les respaldan esos miles de mineros cansados de que no cambie nada, accidentes, muertes, pérdidas de puestos de trabajo, sobreexplotación, destajos... muchos son los pro-blemas de los mineros. ¿Con qué fuerzas contamos para resolverlos?. El Gobierno del PSOE de poco nos sirve, la UGT sólo sirve al PSOE. ¿Y CCOO?. Veamos detenidamente que pasa con CCOO en los dos focos principales de la extradición de carbón, Asturias y León. En Asturias, recientemente se celebró el 3º Congreso de la sección sindical de CCOO de Hunosa, pilar básico del sindicato minero asturiano. Poco contenido político y "lucha de familias" serían las características que lo definirían. Enemérito Alvarez y Marino Artos, cabezas de ámbas "familias", no representan ninguna línea sindical diferente; los dos están a favor del "plan de solidaridad nacional", de la integración en el Mercado Común, nada dijeron de los destajos, de las empresas privadas, de las contratas de la empresa pública a la privada, de las explotaciones a cielo abierto y de sus trabajadores, de la burocratización del sindicato; importaba más el reparto del poder entre las familias que afrontar con firmeza los problemas. Sólo una reducida izquierda sindical presentó enmiendas para cambiar de línea sindical; fueron derrotadas en comisión porque la izquierda posee aún poca fuerza, ya que sólo está formada por la LCR. El PC ni siquiera está interesada en formarla y desarrollarla, votaban incluso tesis oficiales, una situación que ha de cambiar; la LCR estará en vanguardia para ello. En León, la dirección del sindicato minero se mueve en un alto grado de burocratización e ineptitud para afrontar los problemas que surgen, multitud de luchas son ahogadas, se frena a los mineros en cualquier reivindicación, más de una vez la izquierda sindical ha sido capaz de arrancar asambleas de delegados llevándolos a la lucha contra la postura de la dirección sindical; por esta razón amenazaron con un expediente disciplinario a un miembro de la Ejecutiva Provincial perteneciente a la LCR. Pero el resultado fue muy distinto, la mayoría de los delegados se opuso, incluso enviaron una carta a la Federación Minera con su firma, culpando de la situación caótica de los sindicatos a la dirección actual, pidiendo su expulsión. Por si nuestros problemas son pocos ahora, se une el que la mayor empresa minera de la provincia la "Minero Siderúrgica de Ponferrada" (MSP) presentó un plan de viabilidad con el que pretende eliminar 600 puestos de trabajo de un plumazo. UGT ya claudicó, CCOO va camino de ello, la izquierda sindical es fuerte pero no lo suficiente como para imponer sus criterios; si triunfa ese plan de viabilidad, detrás irán otras empresas. Los mineros nos jugamos mucho.

En medio de toda esta problemática en la empresa "Combustibles de Fabero, SA", otra vez la deflagración de grisú acaba con la vida de 3 compañeros e hiere gravemente a otros 9.

UGT y CCOO convocan un paro general de 24 horas en señal de duelo, era un paro que los trabajadores iban a hacer, convocasen o no los sindicatos, pues era una huelga instintiva de rechazo a esas condiciones de trabajo, como fue instintivo el paro solidario de 9 pozos asturianos y de las minas de Palencia. Pero no han ido más lejos de eso las direcciones sindicales, junto con una insignificante denuncia a la empresa. Ante esto, la empresa se permite el lujo de montar un gran "akelarre" clerical, celebrando misas y poniendo una esquela en el periódico por sus "productores" muertos. Sólo exigiendo la nacionalización inmediata y el control obrero sobre las condiciones de trabajo estaremos en el camino para afrontar con éxito los problemas que se nos presenta y paralizar esa reconversión que se está produciendo solapadamente en la minería, empresa por empresa.

La muerte de nuestros compañeros nos indigna, y nos da más coraje para seguir luchando. Hasta siempre compañeros, va por vosotros. □





MADRID:

CAMPAÑA CONTRA EL PARO JUVENIL

Hace pocos días se cumplía el segundo aniversario del triunfo electoral del PSOE, dos años en los que todavía no se han cumplido las promesas que llevaron a diez millones de personas a votar a un partido supuestamente obrero. En cambio, la situación de desempleo es, hoy, alarmante, sobre todo para nosotros los jóvenes, a los que se nos pretende acallar con birriosos proyectos de bucolismo neurótico.

Javier Tuñón

El fraude realizado por el gobierno de Felipe González es, sobre todo entre los jóvenes, cada día más manifiesto. La situación que vivimos los jóvenes trabajadores es día a día más dramática. El paro entre los jóvenes no tiene comparación con el de ningún otro grupo de edad. En la Comunidad Autónoma de Madrid hay más de 150.000 jóvenes de 16 a 24 años sin empleo, la mayor parte de los cuales no han trabajado nunca, lo que implica no haber cobrado subsidio de desempleo; además muchos de los que trabajan lo hacen en empleos marginales. Se nos prolonga generalizadamente la escolaridad con la única utilidad de conseguir el título de parados, se nos niega todo tipo de expectativa profesional, empujando a la marginación a amplias capas de jóvenes.

Es contra todo esto, durante la pasada semana se realizaron una serie de actos, enmarcados dentro de una campaña contra el paro juvenil y contra la OTAN y los gastos militares convocada por la Secretaría de Juventud de CCOO y por diversas organizaciaones juveniles: JCR, JOC, FJR, JCM, CJC (y con el rechazo absoluto de UGT, PSOE y JJSS). La campaña tenía como objetivo sensibilizar a la opinión pública sobre el tema y dar la voz de alarma para que se empiece de una vez a tomar medidas drásticas al respecto.

La semana comenzó con una serie de encierros en diversas oficinas de empleo en varios barrios y pueblos de Madrid (Carabanchel, Vallekas, Leganés, Alcalá...). A éstos, siguió un encartelamiento ante el Ministerio de Trabajo para reivindicar un puesto de trabajo para los jóvenes, y cerrando la campaña tuvo lugar una manifestación en Vallekas, que reunió a unas mil personas.

El balance de toda la campaña no ha sido muy positivo. Por un lado, durante toda la semana se sucedieron otra serie de actos y manifestaciones que mermaron la participación de muchos jóvenes. Por otro lado es también importante destacar la falta de una verdadera asunción de nuestra problemática por parte de los sindicatos y de algunos partidos políticos, que la relegan a un segundo lugar, no trabajando lo suficiente porque nuestras reivindicaciones sean parte integrante del conjunto de las reivindicaciones de la clase obrera. Y, en fin, ha faltado un trabajo más prolongado y sistemático encaminado a concienciar a amplias franjas de jóvenes y a la búsqueda de nuevas alternativas. Como quiera que sea, esta campaña nos ha servido como primer paso para futuras campañas contra el paro juvenil y como llamada a todos los jóvenes para que rechacen y se opongan masivamente a el AES y a los planes económicos del Gobierno, pues, nosotros, somos y seremos los más afectados. □

liga comunista revolucionaria  COMBATE cuarta internacional



2-D: CONTRA LA OTAN, CONTRA EL GOBIERNO

Este día 2 de diciembre va a ser una fecha histórica en la lucha por la paz en el Estado español: después de las acciones de los últimos años y del gran desafío que significó la pasada Marcha del 3 de junio en Madrid, ahora podremos hacer nuevas demostraciones masivas, el mismo día en todas partes para manifestar nuestra oposición a la OTAN y al rearme.

Pero esta vez la novedad no está sólo en el intento de avanzar en nuestra capacidad de movilización y organización. Lo está también, y por desgracia, en el hecho de que entramos en una nueva etapa en la que ya no podemos tener confianza alguna en las promesas de un Gobierno que se formó gracias a muchos de los que siguen estando contra la OTAN.

J. Pastor

Este 2-D se realiza, además, en un momento en que nos siguen llegando noticias alarmantes del mundo: el cuatrero Reagan, envalentonado por su triunfo electoral, busca cualquier pretexto para ahogar en sangre esa heroica revolución nicaragüense; Pinochet continúa aferrándose a su dictadura a costa de más represión, llenando de nuevo los estadios de fútbol; el hambre prosigue esa matanza cotidiana de millones de personas en el mal llamado "Tercer Mundo", mientras que en "nuestras" sociedades tardocapitalistas se extienden las bolsas de pobreza junto a las del despilfarro; en Cerdeña cuentan que ya están instalados nuevos submarinos nucleares con la puntería preparada contra los pueblos de Oriente Medio molestos para el imperialismo...

Pero, afortunadamente, no todo son noticias malas desde fuera: el Tribunal Internacional de La Haya ha denunciado, aunque sea un poco tarde, el minado yanki de los puertos nicaragüenses; en Bélgica, Dinamarca y Holanda siguen dudando sobre la instalación de los euromisiles, y en Checoslovaquia y Alemania Oriental grupos pacifistas piden el desmantelamiento de las armas nucleares del Este y **del Oeste**. Y todo el movimiento por la paz europeo anuncia ya su voluntad de volcarse en apoyo a nuestra campaña, consciente de que una victoria aquí sería un gran estímulo para extenderla en sus propios países.

Aquí en cambio, las fronteras entre el poder y sus inquilinos, de un lado, y la mayoría popular, de otro, se delimitan cada vez más: en el Congreso del PSC, ese criado de los militares llamado "Narciso", ha empezado ya la campaña de chantaje junto a su amigo Felipe amenazando con dimitir si se aprobaba una moción clara contra la OTAN. Sólo hay que agradecerle que haya sido más sincero sobre las verdaderas razones del giro gu-bernamental: según él, la decisión de salir de la OTAN a través de un referéndum crearía graves problemas a los gobiernos europeos, enfrentados a exigencias similares en sus respectivos países. Justo lo que queremos y lo que debería desear toda persona que pretenda efectivamente romper con el círculo infernal del rearme y de la política de bloques.

Decíamos al principio que este día va a ser histórico, y estamos seguros de que no nos vamos a equivocar. En realidad, con él empieza el año del referéndum, de la batalla por su convocatoria con una pregunta clara y concreta, en la que salga un NO A LA OTAN. Las maniobras del Gobierno, de la derecha y de los que mandan en los cuarteles van a ser infinitas: tratan de ofrecernos el "caramelo" del Mercado Común, cuando hasta los de la CEOE y los del PNV se guardan mucho de apoyar el proceso negociador; pretenden crear la ilusión de que seguiremos desnuclearizados cuando en el mismo Gibraltar hay armas nucleares o de que se irán retirando las fuerzas militares norteamericanas cuando todo el mundo sabe que son las que mandan en la OTAN. Debemos estar preparados a responder una por una a esa serie interminable de mentiras que van a venirnos de la gran mayoría de medios de "intoxicación", y seguir retando al propio Felipe González y a sus acólitos a debates públicos, tal como ya han hecho los colectivos pacifistas.

Pero esta jornada puede servir también para unir la fuerza y la rabia de todos los que, en uno u otro campo, quieran mostrar su indignación frente a lo que está pasando cerca de nosotros: la brutalidad fascista de unos policías que trataban de acallar el grito de protesta de los trabajadores de Euskalduna, el asesinato de Santi Brouard, el constante incremento de los gastos militares ("los 800.000 son de la Guardia Civil", gritaban también esos bravos luchadores vascos..) la ocupación por dos veces de la Castellana en Madrid, por parte de la derecha y la extrema dereha... todo esto estará en la memoria y la preocupación de quienes sabemos que luchando contra la OTAN también podremos ir abriendo el camino hacia un cambio radical, sin trampas ni disfraces, en todos los "órdenes".

En una época en que de muchas partes se nos llama a la resignación y a la renuncia a la utopía, el gran mérito de esta lucha por la paz está precisamente en que nos está ayudando a volver a exigir aquélla con más urgencia que nunca. Adelante, pues, porque podemos ganar.

2 DE DICIEMBRE:

Lista la cadena humana de Asturies

El próximo día 2 y dentro de la campaña Estatal de la Coordinadora de Organizaciones Pacifistas, se va a celebrar en **Oviedo** una **Cadena Humana por la Paz.** Al principio estaba planteado repartir las zonas de la cadena entre el Movimiento Asturias por la Paz, convocante de la misma, y los partidos políticos y organizaciones sindicales que apoyaban. Pero, dadas las características del movimiento antiguerra en Asturias, compuesto por asambleas centrales, la LCR, el MCA, Suatea y otros colectivos, en una reunión con el Movimiento Asturias por la Paz, plantearon que la mejor forma de extender el movimiento y crear colectivos de bases, era que las diferentes asambleas locales coordinadas a nivel regional fuesen las protagonistas de la cadena, repartiéndose las zonas de las mismas. Se discutió la propuesta y fue asumida por la Coordinadora Regional. La cadena tendrá 7 puntos de concentración, pasará por la oficina de Empleo, la fábrica de armas y el Ayuntamiento, y rodeará prácticamente todo Oviedo. A cargo de cada zona estará una asamblea local: Oviedo, Gijón, Avilés, Mieres, Langreo, Moreda, etc.

En las dos últimas semanas, se están llevando a cabo actividades para dar publicidad a la cadena del día 2: mesas en Institutos, Facultades, barrios y en la zona centro de Oviedo y charlas en Institutos. La mayoría de las asambleas de otras zonas irán a Oviedo en un viaje colectivo organizado por la Asamblea, que está vendiendo a la vez el bono de un metro de cadena y un billete de tren. □



FE DE ERRATAS

Por problemas técnicos en el Nº 362 hemos cometido serias erratas:

— "Fuera máscaras" de Luis Hita lo editamos prácticamente ilegible.

— En la página 3, la nota "Semblante de Santi Brouard", estaba tomada del Egin.

— En la página 9 en la entrevista con Harbi, nos comimos bastantes palabras.

— En la página 16 nos saltamos columnas.

Pedimos perdón y estamos poniendo los medios necesarios para resolver estos problemas.

Comité de redacción